

乡村文化振兴视角下脱贫户可持续生计能力提升路径探析

郑志龙 李雨臻

摘要: 乡村振兴面临着满足人民日益增长的美好生活需要的新挑战,同时也肩负着确保不发生规模性返贫的底线任务。乡村振兴战略实施以来,脱贫群众精神风貌有了很大改观,生活水平显著提升。但目前一些农户仍面临生计脆弱、内生动力不足等问题,需要注重提升其自主、自助、自为的可持续生计能力。文化振兴是乡村振兴的精神内核,也是提升脱贫户可持续生计能力的有效途径。从乡村文化振兴的视角看,提升农户自身抗逆能力和发展能力,一要激发其内生发展动力,为可持续生计提供动力源泉;二要提升其科学文化素质,为可持续生计提供智力源泉;三要加大乡村文化的供给力度,为可持续性生计提供政策保障。

关键词: 乡村文化振兴;农户可持续生计;生计能力

中图分类号: C913 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-0751(2024)05-0048-07

当前我国脱贫攻坚战取得全面胜利,农村贫困人口全部脱贫,脱贫群众精神风貌有了很大改观,已经实现从解决温饱、摆脱贫困到全面小康的历史性跨越。为进一步实现共同富裕,以习近平同志为核心的党中央明确提出了乡村振兴战略。乡村振兴的关键任务是实现农户的全面发展,从完成脱贫攻坚任务到巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接,一系列有效举措正在逐步实现农户的物质富足和精神富有。乡村文化在农民提升精神文明程度、增进民生福祉方面发挥了关键作用。习近平总书记指出,乡风文明是乡村振兴的保障^[1],乡风文明建设是实现精神富有的有效路径。可持续生计能力提升是实现农民全面发展的基础,脱贫户在政策帮扶下,实现了基本生存需求的满足,增强其内生发展动力是乡村振兴需要接续完成的任务。当前脱贫户可持续生计能力提升面临着一些制约性因素,本文基于乡村文化振兴视角,在深入分析当前脱贫户可持续生计能力面临问题的基础上,从提高脱贫户文化素质、丰富乡村文化生活和优化公共文化服务三个

方面探索提升脱贫户可持续生计能力的有效路径。

一、乡村文化振兴和农户可持续生计能力的科学内涵

1. 乡村文化振兴的科学内涵

乡村振兴是一个综合性的发展过程,涉及产业、人才、文化、生态和组织等多个方面,其中文化扮演着重要角色。文化是人类生存和发展中的精神积累,影响着人们的价值观和生活方式^[2]。亨廷顿指出,文化观念既能促进生产和发展,也能阻碍生产和发展^[3]。因此,乡村文化振兴是乡村振兴的重要支撑。汪三贵提出乡村文化振兴主要路径包括重塑农民的文化价值观、促进乡村文化发展、培育乡村文化建设者的主体意识^[4]。习近平总书记2017年在党的十九大报告中提出乡村振兴战略以来,“中央一号文件”连续7年围绕乡村振兴重点工作,出台了一系列乡村文化政策,涵盖乡村文化振兴的各个方面,对实现共同富裕目标下的乡村文化振兴的内容、

收稿日期:2024-02-20

作者简介:郑志龙,男,郑州大学政治与公共管理学院教授、博士生导师(河南郑州 450001)。李雨臻,女,郑州大学政治与公共管理学院博士生(河南郑州 450001)。

路径提出明确要求,包括加强农村精神文明建设,对优秀传统文化进行创新性转化、创新性发展,鼓励支持群众性文化活动,增加有效公共文化供给,发挥文化在乡村振兴中的扶志、扶智作用,等等(见表1)。

表1 实施乡村振兴的相关文件及乡村文化振兴内容

时间	文件名称	涉及乡村文化振兴的内容
2018年1月2日	《中共中央 国务院关于实施乡村振兴战略的意见》	培育乡土文化本土人才、建设基层综合性文化服务中心、公共文化资源重点向乡村倾斜
2018年9月26日	《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》	加强农村思想道德建设、弘扬中华优秀传统文化、丰富乡村文化生活、深入推进文化惠民、鼓励农村地区自办文化
2019年1月3日	《中共中央 国务院关于坚持农业农村优先发展做好“三农”工作的若干意见》	加强贫困地区义务教育控辍保学、拓展群众性精神文明创建活动、推进移风易俗
2020年1月2日	《中共中央 国务院关于抓好“三农”领域重点工作确保如期实现全面小康的意见》	扩大乡村文化惠民工程覆盖面、实施乡村文化人才培养工程、办好中国农民丰收节
2021年1月4日	《中共中央 国务院关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的意见》	形成文明乡风和良好家风
2022年1月4日	《中共中央 国务院关于做好2022年全面推进乡村振兴重点工作的意见》	实施文化产业赋能乡村振兴计划、推进非物质文化遗产和重要农业文化遗产保护利用、发挥村规民约、家庭家教家风作用
2023年1月2日	《中共中央 国务院关于做好2023年全面推进乡村振兴重点工作的意见》	增强脱贫群众内生发展动力、注重扶志扶智、支持乡村自办群众性文化活动、深入实施农耕文化传承保护工程,加强重要农业文化遗产保护利用
2024年1月1日	《中共中央 国务院关于学习运用“千村示范、万村整治”工程经验有力有效推进乡村全面振兴的意见》	繁荣发展乡村文化、改进创新农村精神文明建设,推动新时代文明实践向村庄、集市等末梢延伸、促进城市优质文化资源下沉

乡村文化振兴以社会主义核心价值观为引领,是对中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展,其目的是解决乡村文化发展存在的不平衡不充分的矛盾和问题,通过影响农户的价值观和生活方式,提升农户可持续生计能力,实现共同富裕。推动乡村文化振兴,要加强农村思想道德建设^[5]和公共

文化建设。农户是乡村振兴的受益主体和参与主体,其主体作用的发挥是推动农村公共文化服务效能提升的重要因素^[6]。因此,要立足农户主体地位,加强对乡村文化的政策支持、要素保障,确保乡村文化振兴真正符合农民的需求和期望。

2. 农户可持续生计能力的科学内涵

“生计能力”这一概念最早由学者 Chambers 和 Conway 于 1992 年提出:“生计是谋生的方式,该谋生方式建立在能力(Capabilities)、资本(Assets)(包括储备物、资源、要求权和享有权)和活动(Activities)基础之上。”他将生计能力概括为:“在一定生存环境中,个人处理胁迫和冲击的能力,发现和利用机会的能力。”^[7]此后,生计能力研究在国外得到广泛关注。如 Nguyen 以个体、家庭作为农户生计能力的基础,指出生计能力取决于个体谋生能力、资产状况、应对生态风险能力等^[8]。

我国关于农户可持续生计能力的研究包括理论和测量两个方面。张峻豪等人从理论上扩展了生计能力的范畴,融合了可持续生计理论和可行能力理论,将五大生计资本(包括社会资本、物质资本、人力资本、金融资本和自然资本)、资本获取能力、就业能力及风险应对能力纳入生计能力范围^[9]。在测量分析研究中,国内诸多学者基于可持续生计分析框架,以五大生计资本作为生计能力的测量指标^①。

阿玛蒂亚·森提出了可行能力理论,认为:“人们拥有根据自我意愿而实现生活的一种可行能力,这种可行能力包括了人们在日常生活中基本生存需求的能力和获得权利的自由。”^[10]他将自由界定为一种平等的获得机会,从平等获取政治权利、发展机会、社会保障等方面所需要的能力角度解释了自由的本质。解决贫困问题不仅要关注个体的物质资料、经济收入方面,而且需要关注个体发展需求的权利或能力的机会不平等^[11]。脱贫攻坚时期对脱贫农户内生动力的提升,多以提高生计资本获取能力为主,不能完全提升其可持续生计能力。阿玛蒂亚·森的可行能力理论可以为提升农户可持续生计能力提供理论支撑,本文据此将脱贫户可持续生计能力分为抗风险能力和发展能力,兼顾脱贫主体的发展型生计需求,整合乡村要素资源,培育农户内生发展动力^[12]。

二、脱贫户可持续生计面临的困境

经过 40 多年的艰苦奋斗和不懈努力,我国走出

了一条具有鲜明特色的脱贫之路,成功使8亿多人口摆脱贫困,对世界减贫贡献率高达70%。但是,在绝对贫困问题解决之后,由于自然、社会、市场等多种因素造成的相对贫困问题仍将长期存在,脱贫群众仍然面临着进一步发展的困境。

1. 生计脆弱

生计是由多种因素合力形成的,生计系统受政治、经济、社会多方面的深刻影响。当前错综复杂的国际环境以及我国社会经济发展的不平衡,加剧了低收入农户的生计脆弱性。生计脆弱是脱贫户返贫风险增加的主要因素,生计策略的单一造成脱贫户生计自愈能力较弱,难以依靠自身力量摆脱困境。随着乡村振兴政策的推进,脱贫户的生活水平显著提升,但仍存在生计脆弱,影响其生计的可持续性。

当前导致我国脱贫户生计脆弱的原因众多。脱贫户往往生计资本存量不足,生计策略单一。我国农业生产经营主体以小农户为主,耕种面积小、土地细碎化,导致农产品缺乏市场竞争力,农户收益较低。特别是一些自然资源依赖型农户,应对自然灾害、庄稼和牲畜病疫性损失等抗风险能力较弱,更易陷入生计脆弱。社会经济风险也会导致一些农户生计脆弱。不少农户对农产品价格的季节性变化规律不敏感,对政策、市场变化的反应速度慢,这导致其所从事的生产活动不符合当前市场需求,并因而带来经济损失。此外,低收入农户在脱贫后容易因疾病、灾害或者失业等原因形成再生性贫困。再生性贫困表现在社会资本薄弱、自然资本贫瘠、人力资本匮乏、物质资本不足、金融资本短缺等方面,具有不可预测性、隐蔽性的特点,是提升农户可持续生计能力面临的主要问题。

2. 内生动力不足

脱贫攻坚任务目标的完成,实现了现行标准下农村人口的全部脱贫,但低收入人口因基本需求的满足、生活水平的提高以及个体认知水平的局限等因素,极易产生因主体性内生动力不足导致的返贫问题^[13]。脱贫主体由于长期处于物质匮乏状态,其生存意识、生活态度、价值观念和行为习惯等受到很大限制,容易禁锢于贫困陷阱之中。他们通过外部帮扶实现脱贫后,可能会满足于现状,缺乏前进的动力,容易形成失志型贫困。脱贫主体内生动力缺乏主要表现在对帮扶政策的被动接受,缺乏对脱贫致富的自觉性。内生动力是脱贫人口对摆脱贫困的内在诉求、内在愿望以及内在信念,是巩固脱贫成果、全面推进乡村振兴的根本动力。充分调动低收入

群体的主体性,激发其内生动力,是实现乡村振兴的精神基础。

习近平总书记指出,贫困地区发展要靠内生动力,若表面上实现脱贫,内生动力不足,劳动力不愿回流,则难以实现可持续生计,阻碍乡村振兴的步伐。可以通过外部政策帮扶和扶智扶志相结合的方式增强脱贫农户的内生动力。在巩固拓展脱贫攻坚成果与乡村振兴有效衔接的过渡时期,继续将增强脱贫地区和脱贫群众的内生动力作为防止返贫的重要手段,积极主动探寻实现稳定脱贫、收入增长的可持续路径和办法。

随着脱贫户的生活由绝对贫困转变为相对贫困,其生计需求也从生存型转向发展型。在乡村振兴战略推进中,需要进一步创新帮扶形式,以提升低收入人口的可持续生计能力作为主要抓手。随着脱贫攻坚与乡村振兴的有效衔接,对于农户的帮扶政策逐渐转变为以增收赋能为主要目标,促进脱贫户积极参与乡村振兴,激发其内生动力,对有发展能力的脱贫群众进行开发式帮扶。

3. 相对贫困

相对贫困是指个体、家庭或特定群体所拥有的生产生活资料能够满足基本生活和发展需要,但与当前社会发展的整体水平有一定差距。相对贫困具有人口收入对比的相对性、贫困方式的多维性、消除贫困的长期性、特殊群体性以及区域性等特征。2020年“中央一号文件”指出,我国的脱贫攻坚工作重心转向解决相对贫困,要研究建立解决相对贫困的长效机制,提出治理相对贫困的总要求。“十四五”规划指出,现阶段我国发展不平衡不充分问题仍然突出,城乡区域发展和收入分配差距较大,要通过城乡资源要素的有效配置实现共同富裕。

当前,我国脱贫地区的基础设施得到了极大改善,生活水平、居住条件、医疗条件以及现代化的硬件设备得到很大提升,但一些农户的生计资本存量不足,自身发展能力不强。2023年我国城镇居民人均可支配收入51821元,农村居民人均可支配收入21691元,收入差距虽比上年有所缩小,但仍有1.39倍的差距,并且城乡基本公共服务水平也存在不小差距,相对贫困问题仍然是当前乡村振兴亟待解决的一大难题。随着大量农村青壮年劳动力转移到城市,农村空心化、老龄化问题比较突出。大多数农民工由于受教育程度不高,外出务工的生计选择大多以第二、第三产业为主,多以体力劳动为主,在一定程度上限制了其发展能力的提升。尤其是欠发达地

区的劳动主力存在文化水平不高、知识储备不足、生存技能单一的问题,难以与当前国家的整体发展方向、生产生活方式对接,更容易在面临风险或危机时因为能力不足而再次返贫。

4. 文化贫困

文化贫困是指因精神、知识等层面的匮乏而导致的贫困。文化贫困主要有两种表现形式:一是因个体原因造成的文化知识匮乏,二是因地域性贫困文化的单一文化氛围造成的文化水平低和层次低等。文化贫困主要由文化供给与文化需求没有实现平衡对接,以及两者之间存在的不对称性矛盾造成,是长期存在的一种贫困形式,难以在较短时间内消除。我国低收入人口聚集区域大多处于偏远闭塞的地区,在获取知识、技术、信息以及对外交流和开放等方面的渠道不畅通,导致其知识水平和价值观念落后于经济社会发展情况,从而削弱了欠发达地区脱贫户在当前国家现代化进程中的生计能力。在个别欠发达地区,当地群众文化生活比较单调,容易受封建迷信思想和陈规陋习的影响,不容易接受外来文化,不适应外部经济环境发展。

文化贫困是稳定脱贫亟待解决的一大困境,也是乡村文化振兴需要长期作战的阵地。习近平总书记十分重视解决返贫现象发生的根源性问题,多次强调指出:“要帮助贫困地区群众提高身体素质、文化素质、就业能力,努力阻止因病致贫、因病返贫,打开孩子们通过学习成长、青壮年通过多渠道就业改变命运的扎实通道,坚决阻止贫困现象代际传递。”^[14]

文化贫困与贫困文化既有区别又有联系,贫困文化是文化贫困的直接后果,也是长期物质贫困的一种精神影射。贫困文化是长期处于物质和精神匮乏状态所形成的一种具有自我维持性的文化体系,区域内成员逐渐适应并将这种贫困文化通过代际传递下去。贫困文化使欠发达地区内部形成一种固定的生活方式,低收入人口如果长期潜移默化地受这种文化影响,容易形成宿命论的贫困观。精准扶贫时期的政府救济在解决贫困人口物质匮乏方面取得了突出成效,但在消除贫困文化负面影响方面还需要一个过程。

三、乡村文化振兴在提升脱贫户可持续生计能力中的效用

从人类历史发展的长河看,物质匮乏可以在较

短时间内快速解决,文化贫困则很难在较短时间内得以消除。从根本上看,物质匮乏是外在的、表面的,文化贫困则表现为根源性、根本性的能力缺失。要实现脱贫的可持续性以及增强和提升脱贫户的可持续生计能力,必须立足脱贫户存在的文化贫困现实,增强脱贫户自身的内生动力,筑牢抗逆的思想根基。《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》中提出了繁荣发展乡村文化的详细规划,强调推进城乡公共文化服务体系一体化建设,促进人民文化需求和增强人民精神力量相统一,体现了文化在实现摆脱贫困、实现共同富裕以及人的自由全面发展中的重要力量。习近平文化思想为我国当前乡村文化建设提供了科学指引。

1. 乡村文化振兴是可持续性生计的内生动力

乡村文化是在乡村地域环境下孕育、发展、演变而来的区域性文化类型,是农户与其环境相互作用的产物,包括观念文化、社会心理、行为方式、文化产品等不同类型。乡村文化振兴是巩固拓展脱贫攻坚成果的精神推动力,目的是实现人的全面发展。大力发展乡村文化有助于脱贫户树立科学发展观,主动根据当地实际情况选择合适的发展方式,自觉学习并掌握先进技能,不断提高自我发展能力。

2017年6月,习近平总书记《在深度贫困地区脱贫攻坚座谈会上的讲话》指出:“加大内生动力培育力度。扶贫要同扶智、扶志结合起来。智和志就是内力、内因。……贫困地区、贫困群众首先要有‘飞’的意识和‘先飞’的行动。没有内在动力,仅靠外部帮扶,帮扶再多,你不愿意‘飞’,也不能从根本上解决问题。”2021年2月,习近平总书记《在全国脱贫攻坚总结表彰大会上的讲话》再一次强调:“注重把人民群众对美好生活的向往转化成脱贫攻坚的强大动能,实行扶贫和扶志扶智相结合。”“激励人民群众自力更生、艰苦奋斗的内生动力,对人民群众创造自己的美好生活至关重要。”2023年“中央一号文件”对如何增强脱贫地区和脱贫群众内生发展动力作了具体部署,为提升脱贫户可持续生计能力指明了方向。乡村文化振兴应主要围绕打造淳朴文明的良好乡风有效施策,把乡村优秀传统文化和现代农村文化融为一体,潜移默化地渗透到农民生产生活中去,并转化为农民的行为自觉。乡风文明建设是充分发挥乡村文化功能的体现,也是乡村内生发展的价值基础,要以社会主义核心价值观推动农户内生动力提升。

脱贫户可持续生计能力是在内在要素完善的前

前提下,充分利用外在的资源、资产,进行改善生活和生存状态的实践活动,实现生计可持续发展的能力。在外在因素产生与主体实践相背离的障碍性影响时,主体依然能够通过自主变通,有效应对外部压力和阻力。因此,当脱贫户在外在力量的推动下完成消除绝对贫困的任务后,其自理、自助能力则成为与贫困彻底决裂的核心要素。提升农户可持续生计能力不仅仅是为了巩固脱贫成果,更是为了充分发挥农民群众的主观能动性,彻底摆脱贫困文化的影响,不断积极进取,明显改善农村的面貌,促进农业现代化迈上新台阶。

2. 乡村文化振兴是可持续生计能力提升的思想根基

可持续生计能力中的抗风险能力是指个体在面临各种生计风险时所表现出的抵御能力,是改善生计脆弱的重要方式和根源性要素。脱贫户可持续生计能力提升的关键在于生计资本存量以及生计策略的选择,不同地区之间的生计资本类别及存量有很大差异,而生计策略选择是影响生计资本转换、实现资本增利的主要途径。因此,改善生计脆弱有赖于主体抗逆力的提升,应将脱贫户个体和家庭的抗逆力作为抗逆主体力量,将政府和社会的抗逆力作为外部推动力量,通过多元主体共同抗逆来增强脱贫户的整体抗逆力。抗逆力是个人面对逆境时能够理性地作出建设性、正向的选择和处理方法的能力。大力发展乡村文化有助于增强农民群众的抗灾耐受心理以及社会风险应对能力和分析能力,为提升脱贫主体抗逆力提供根源性的帮助。

乡村文化振兴应坚持物质富足和精神富有相结合,在提高农民经济收入的同时,提升农民个体的文化素养,从而提高农户家庭的抗逆力。提升农户抗逆力有助于实现收入提升,降低生计的脆弱性,防止脱贫主体返贫,因此,当前应将政策重点放在如何有效提升农户抗逆力上。巩固拓展脱贫攻坚成果要在帮助农户统计、分析现有生计资产数量、收入来源以及生计方式的基础上,进一步衡量其在应对风险时的承受能力,预测生计风险发生的可能性和影响程度,进而有针对性地采取措施,帮助农户提升抗逆力。

物质富足、精神富有是社会主义现代化的根本要求,扎实推进乡村精神生活共同富裕,实现乡村物质富足和精神富有相协调,是全面振兴乡村的重中之重。马克思辩证唯物主义指出,精神对物质具有重要的反作用,只有充分发挥好精神的反作用,才能

真正调动群众的积极性。因此,在当前稳固脱贫成果的过程中,要帮助脱贫群众在思想上彻底消除消极脱贫的心态,建立起稳定、持续的脱贫耐力,防止因生计风险冲击再次返贫。要通过乡村文化振兴丰富脱贫户的精神文化生活,提高其创造力和抗逆力,帮助其完成新型农民的转型,为乡村振兴积蓄人才资源。

四、乡村文化振兴视角下脱贫户可持续生计能力提升的路径

脱贫户可持续生计能力是其抵御生计风险、实现自身发展的综合能力,是通过获取和配置资源,为达到收入稳定、生活水平提升、自我价值和政治权利实现等目的所需要的能力。乡村文化振兴通过充分发挥文化的功能,促使脱贫户积极践行社会主义核心价值观,不断提高自身的思想道德素质和文化素质,丰富乡村文化生活,为脱贫户的生计可持续发展提供“志智”支持,最终实现可持续生计能力的提升。

1. 激发农户内生发展动力,为可持续生计提供动力源泉

实现共同富裕,一方面需要国家政策全面精准发力,另一方面需要通过文化帮扶政策打破贫困文化和心理贫困的枷锁。文化脱贫是驱动脱贫的内生动力,能够重构脱贫人口的精神世界,弥补物质帮扶的欠缺。要通过多种形式的政策宣传,消解贫困文化对低收入群体思想观念的束缚,帮助他们消除消极懈怠的思想,牢固树立社会主义核心价值观,充分发扬自力更生、艰苦奋斗精神。要以挖掘低收入群体主观能动性为工作重点,将被动“帮扶”观念转变为主动“致富”观念。带动脱贫主体发挥主观能动性,拓展脱贫参与渠道,使其积极参加各种技能培训,提升自身发展能力。政府也应进行有效的资源配置,为脱贫群体创业增收提供广阔的平台,充分实现内生动力与产业脱贫的融合,将想法转化为动力,将动力转化为实践。

要把文化建设放在乡村文化振兴全局工作的突出位置,坚持以习近平文化思想为指导,以社会主义核心价值观引领文化建设,充分发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用。面对内生动力不足的群众,可以通过深入民情、体现民意、安抚民心的宣传教育手段,加强对群众的思想调动、宣传教育和感情沟通工作,不断增强其对发展的信心,激

发其对于美好生活向往的生计动力,更积极地开展生计策略。同时,通过文化的力量唤醒广大农民群众的主体意识和主动精神,充分认识到在生计风险中积极采取有效的生计策略自救脱困的重要性和有效性,形成主动减灾与减贫的意识,由内而外地提升防灾减灾能力和自我发展能力。

2.提升农户科学文化素质,为可持续生计提供智力支持

要加大对乡村基本公共文化服务以及教育的投入,改善农村的文化环境。推进基本公共文化服务建设,推动公共文化基础设施建设,创新实施文化惠民工程,促进欠发达地区的文化馆、图书馆以及乡村舞台的多元化发展,不断创新传统文化融入现代生活的方式。促进城乡融合,推进城乡公共文化服务体系一体化建设,城乡共享文化资源。受教育程度低、劳动技能不足、社会认知狭隘、害怕市场风险是脱贫群众难以摆脱困境的主要原因。脱贫能力的提升主要依靠教育,教育是阻碍贫困代际传递最直接、最有效的方式。要进一步健全学校家庭社会协同育人机制,加大对脱贫人口职业技能培训力度,实现由广到精的转变,特别是关注学龄儿童的全面发展,充分发挥教育在培育和践行社会主义核心价值观中的重要作用。

以文育人实现新型农民的转型,科学配置生计资本,优化农业生产结构,提高农民的科学文化素质尤其是农业相关技能,推动乡村人才的振兴。习近平总书记强调:“经济靠科技,科技靠人才,人才靠教育。教育发达—科技进步—经济振兴是一个相辅相成、循序渐进的统一过程,其基础在于教育。”^[15]由此可见,作为教育主要内容指向的文化在乡村振兴过程中具有重要作用。20世纪70年代,美国经济学家舒尔茨在论述农民如何实现农业现代化时,从农民自身能力出发分析和论述了增强农民生计能力的问题和可持续生计的理念。他认为:“农民所得到的能力在实现农业现代化中是头等重要的;这些能力与资本品一样是被生产出来的生产资料……迅速的持续性增长主要依靠对农民进行的特殊投资,以使他们获得必要的新知识、新技术,从而实现农业的经济增长。”^[16]农民熟练地掌握农业相关技能,可以科学地配置自己的生计资本,提高自然资本和物质资本,从而提高自身生计资本的总量,提升可持续生计能力。文化部门可以联合农业部门推广现代农业生产理念和技术,优化农业生产结构,推动我国农业现代化的实现。

3.加大乡村文化供给力度,为可持续性生计提供政策保障

乡村振兴有赖于乡村经济的繁荣和乡村文化的振兴,不仅要保障农户的收入提升,还要延续文化的发展。当前要以乡村文化振兴为契机,将优质文化资源向欠发达地区倾斜,努力改善欠发达地区文化产品供给的基本面,促进城乡公共文化服务的均等化,为低收入群体可持续发展提供文化体制机制保障。

当前,各地区间的文化供需不平衡,主要体现在优质文化的供给不足。在加大公共文化服务供给的同时,还需要大力发展文化事业与文化产业。欠发达地区的文化供给很难靠自身能力实现均衡起步,需要依靠政府部门的政策倾斜和技术支持,扩大优秀文化产品的有效供给,大力扶持乡村文化事业、文化产业发展,为可持续生计提供可靠的就业保障,丰富脱贫群体的就业渠道,从而带动更多农民回乡就业或创业,有效缓解当下空心村劳动力匮乏的困境,解决留守儿童、孤寡老人照看的难题,激发脱贫人口的主体意识。

乡村文化的繁荣发展需要建立在传承发扬当地优秀传统文化的基础上,实现文化的可持续发展。前几年旅游业遭遇的发展困境一方面体现出旅游业的脆弱性,另一方面也推动了旅游业的转型。旅游业的供给方式由“旅游+”转变为“+旅游”,形成“文化+旅游+助农”的文旅融合发展模式,大力推动近距离旅游以及线上旅游的形式,不断开发旅游周边产品。通过文化扶贫部门对当地特色文化资源和文化产品的扶持,带动当地文旅产业发展,支持开发新型文化旅游产品,充分挖掘当地特色文化资源。通过文化事业和文化产业的振兴可以有效实现生计资本的持续性增长,生计资本的增加意味着拥有了更多抵御风险和困难的“家底”和“筹码”,拥有了进一步发展致富的有效能力。

结 语

脱贫攻坚战的胜利,不仅解决了脱贫户的基本生活问题,更通过志智双扶政策激发了他们发展致富的动力,为有效推进乡村全面振兴奠定了坚实的思想基础。乡村振兴作为脱贫攻坚的深化与延续,在坚决守牢防止规模性返贫底线的同时,更加注重通过综合性的帮扶与发展政策提升脱贫户的可持续生计能力,促进其全面发展。

乡村文化振兴是乡村振兴的精神内核,具有不可替代的重要作用。通过整合农村文化要素资源,大力弘扬社会主义核心价值观,提高脱贫户的思想道德素质和文化素质,不仅能够丰富脱贫户的文化生活,更能够进一步提升他们的致富动力和能力。我们应当充分挖掘乡村文化振兴的时代价值,不断增强脱贫群众的内生发展动力,扎实推进共同富裕,实现乡村全面振兴,为全面建设社会主义现代化强国贡献力量。

注释

①详见范乔希、万青:《生计资本对农户可持续生计活动的影响分析》,《统计与决策》2021年第10期;胡江霞、文传浩:《生计资本、风险治理能力与农村移民的可持续生计——基于三峡库区的调研数据》,《南方人口》2021年第5期。

参考文献

[1] 习近平.把乡村振兴战略作为新时代“三农”工作总抓手[J].求是,2019(11):1-8.

[2] 田学斌.文化的力量[M].北京:新华出版社,2016:1-6.

[3] 亨廷顿,哈里森.文化的重要作用:价值观如何影响人类进步[M].北京:新华出版社,2018:108.

[4] 汪三贵.中国式农村现代化之路:从脱贫攻坚到乡村振兴[M].北京:中国言实出版社,2023:71.

[5] 王丹竹,杨玉萍.论习近平文化思想对推进乡村文化振兴的重大

意义和实践要求[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2024(1):1-9.

[6] 袁金辉,梁一梦.关系驱动、资源赋能与空间重构:农民渐进式参与农村公共文化服务研究[J].江西社会科学,2023(9):196-205.

[7] CHAMBERS R, G. R. CONWAY. Sustainable Rural Livelihoods: Practical Concepts for the 21st Century[M].Brighton: Institute of Development Studies, 1992:103.

[8] NGUYEN T. Ecological Economics[J]. Rural Livelihoods and Environmental Resource Dependence in Cambodia, 2015(24):11-14.

[9] 张峻豪,何家军.能力再造:可持续生计的能力范式及其理论构建[J].人口研究,2014(9):41-47.

[10] SEN A. Commodities and Capabilities[M].New Delhi:Oxford University Press,1989:6.

[11] 周强.从脱贫攻坚走向乡村振兴:农村居民的收入与福利效益分析[M].北京:经济科学出版社,2023:11.

[12] 吴重庆,张慧鹏.以农民组织化重建乡村主体性:新时代乡村振兴的基础[J].中国农业大学学报(社会科学版),2018(3):74-81.

[13] 刘晓雯,李琪.乡村振兴主体性内生动力及其激发路径的研究[J].干旱区资源与环境,2020(8):27-34.

[14] 中共中央党史和文献研究院.习近平扶贫论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2018:33.

[15] 习近平.摆脱贫困[M].福州:福建人民出版社,2018:173.

[16] 舒尔茨.改造传统农业[M].梁小民,译.北京:商务印书馆,2006:57.

Exploring the Path of Enhancing Sustainable Livelihood Ability of Farmers Lifted out of Poverty from the Perspective of Rural Cultural Revitalization

Zheng Zhilong Li Yuzhen

Abstract: Rural revitalization faces new challenges in meeting the growing needs of the people for a better life, while also shouldering the bottom line task of ensuring that large-scale poverty does not occur. Since the implementation of the rural revitalization strategy, the spiritual outlook of the poverty-stricken people has greatly changed, and their living standards have significantly improved. However, currently some farmers still face problems such as fragile livelihood and insufficient endogenous motivation, and need to focus on enhancing their sustainable livelihood capabilities of autonomy, self-help, and self-sufficiency. Cultural revitalization is the spiritual core of rural revitalization and an effective way to enhance the sustainable livelihood ability of poverty-stricken households. From the perspective of rural cultural revitalization, to enhance the resilience and development ability of farmers themselves, firstly we need to stimulate their endogenous development motivation and provide a source of power for sustainable livelihood; Secondly, we need to enhance their scientific and cultural literacy, providing a source of intelligence for sustainable livelihood; Third, we should increase the supply of rural culture to provide policy guarantees for sustainable livelihood.

Key words: rural cultural revitalization; sustainable livelihood for farmers; livelihood ability

责任编辑:绿 叶