

社会主义民主的演进历程、根本超越及建设路径

房圣康 李楠

摘要: 民主是人类社会普遍向往的价值原则,也是社会主义的本质要义。推进社会主义民主政治建设是中国共产党顺应人类社会规律、社会主义建设规律、治国理政规律作出的科学决断。从历史脉络来看,民主的演变经历了由君主私德到人民公德、由精神理念到政治制度的波浪式发展历程。马克思主义经典作家及中国共产党对民主的接续探索,实现了社会主义民主对资本主义民主的根本超越。新时代推动中国特色社会主义民主政治建设必须坚持中国共产党的领导、坚持社会主义基本经济制度,以全过程人民民主切实保障人民当家做主地位。

关键词: 民主;社会主义民主;根本超越

中图分类号: D61 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-0751(2024)05-0018-06

民主是全人类共同向往的美好愿景和普遍认可的价值原则。习近平总书记在党的二十大报告中强调指出:“人民民主是社会主义的生命,是全面建设社会主义现代化国家的应有之义。”^{[1]37}当前,国际形势复杂变幻,两大变局交织,多种因素碰撞,既有硬实力的比拼,更有软实力的较量。特别是近年来,西方打着“普世价值”的幌子,极力在全世界兜售、推广、渗透资本主义意识形态,民主已经成为他们输出自己价值观念与政治制度的理论基础、道德依据,成为他们质疑和攻击中国式现代化道路的话语武器。推动中国特色社会主义民主政治建设是中国共产党通盘考虑世情、国情、社情、党情、民情等因素综合作出的科学决断。社会主义民主的实质在于人民至上、人民当家做主,与资本主义国家所鼓吹的“人民的权利”大相径庭。运用历史唯物主义和辩证唯物主义讲清社会主义民主的历史渊源、传承演进及其对资本主义民主的根本超越,对于正确认识何谓

民主、民主何为,探究民主在价值、制度等层面的理论意蕴和实践要求,科学判定民主效能,助推中国式现代化道路科学发展、奋力建设全过程人民民主,具有重要意义。

一、民主的历史渊源及内涵演进

在西方,民主经历了从人民统治到人民主权、从直接民主到间接民主的渐变发展。古希腊时期,雅典城邦的平民治理模式奠定了民主权力、人民统治的基本含义,蕴含了重视参与、多数管理、权力制衡、尊崇法律的原生态民主特征,因其范围上把奴隶及妇女排除在外,故而实质上依然存在局限性。中世纪时期,民主在君权和神权的笼罩下,无论是作为一种政治形式抑或一种社会理想都几近停滞。17世纪至20世纪初,得益于资本主义的蓬勃发展,民主在去宗教化的文化斗争中迎来了人文主义和理性主

收稿日期: 2024-03-02

基金项目: 研究阐释党的十九届六中全会精神国家社会科学基金重大项目“建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态研究”子项目“建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态面临的主要挑战研究”(22ZD077);国家哲学社会科学基金思政专项课题“培育和践行社会主义核心价值观融入大学生思想政治教育全过程研究”(22VSZ139)。

作者简介: 房圣康,男,中国社会科学院大学马克思主义学院博士生(北京 102488)。李楠,男,中国社会科学院大学马克思主义学院党委书记、教授,中国社会科学院大学21世纪马克思主义研究院研究员(北京 102488)。

义的思想之光,在社会精英等新阶层的倡导下,代议制民主应运而生,形成了以主权论、契约论和权利合法论为思想内核的人民主权理论。第二次世界大战结束后,民主成为保障多数人占有政治地位、行使政治权力的代名词,逐步发展为以民主选举为核心的自由主义民主范式。今天,在西方国家的政治体系中,民主作为人民的权利,通过依托普遍主义不断充实逻辑性与说服力,借助攀附人文主义的亲和力外衣和科学主义的理性至上口号,已然和自由、博爱等理念一道构成了资本主义国家推崇的“普世价值”体系。

在中国传统文化中,民主诉求多被诠释为“忠君爱民”“敬天保民”等积极的民本理念。西周之初,周公通过总结夏商灭亡经验、反思“惟虐于民”的统治模式,深刻认识到民心向背的重要意义,提出了“德惟善政,政在养民”等进步观点。春秋时,“爱民”“保民”等仁政思想日益丰富,如孔子建议统治者应顺合民意,“民之所好好之,民之所恶恶之”;孟子提出“民为贵,社稷次之,君为轻”;老子主张“不尚贤,使民不争;不贵难得之货,使民不为盗;不现可欲,使民心不乱”;墨子倡导“兼爱”“非攻”的朴素民本思想。及至两汉,儒家思想占据主流,董仲舒的“君承民命”理念深入人心。唐宋以降,“民本”思想逐步系统化、哲理化,李世民的“水舟关系论”,朱熹与程颢、程颐的克“人欲之私”、存“天理之公”等民本教义,都不同程度地促进了民本思想向纵深发展。清末至民国时期,西方“民主”概念传入中国,民主被赋予合法性,成为包含制度、条文、律则等范畴的综合概念,并与自由、平等、人权相挂钩,凸显为指导人民革命实践的意识认知与价值目标。

综上所述,在历史发展进程中,民主的演变经历了由君主私德到人民公德、由精神理念到政治制度的波浪式发展历程,其基本内涵聚焦于平等、自由、法治等人权价值范畴,是历史变迁与社会实践的辩证统一。

二、社会主义民主的探索历程

民主是马克思主义经典作家探寻的核心要义与追求指归。马克思、恩格斯认为民主在本质上是具体而非抽象的,它伴随国家的产生而产生,是“作为类概念的国家制度”^{[2]280},不仅受制于经济基础的影响,且以“现实的人”为逻辑起点和内在要求;民主是现实的、历史的,它既与生产方式、文化传统、人

口素质等社会因素紧密联系,是“在整个国家机体中创立自己的合理形式”^{[2]390}的现实成分,又是社会迈向共产主义阶段的过渡环节,即“在真正的民主制中政治国家就消失了”^{[2]282};资产阶级民主具有虚幻的欺骗性,在资本主义环境下,“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”^[3],相较于建立在生产资料公有制基础上维护绝大多数人利益的无产阶级民主,资本主义民主是资产阶级生产关系和生产私有制矛盾结合的产物,是虚伪的、局限的并且落后的。正如列宁一针见血地指出的,资本主义民主“是一种残缺不全的、贫乏的和虚伪的民主,是只供富人、只供少数人享受的民主”^[4],这种充斥着功利性、狭隘性、片面性的民主终究会伴随着社会矛盾的深化与阶级斗争的加剧,被历史的洪流所淘汰与湮灭;无产阶级专政是实现“真正民主制”的唯一现实途径,因为无产阶级“没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益”^{[5]413},“无产阶级的运动是绝大多数人的,为绝大多数人谋利益的独立的运动”^{[5]411},代表着广大人民群众的根本利益,无产阶级夺取国家政权的根本目的就是要消灭旧的社会形态和阶级统治,使人民获得自由解放,进而实现人民当家做主。

对中国共产党而言,争取人民民主自由、巩固人民美好生活,是贯穿百年历史岁月的鲜明底色。早在新民主主义革命时期,毛泽东就把民主认定为跨越“政亡人息”这个“历史周期率”的出路,强调革命的真正目的就是“为了使中华民族得到解放,为了实现人民的统治,为了使人民得到经济的幸福”^[6]。中华人民共和国成立后,毛泽东进一步论证了民主建设对国家发展的关键作用,并借助改进党内民主生活等方式实现了对政治管理模式的革新。在毛泽东看来:第一,社会主义民主的主体是人民,人民民主专政下的人民不仅包括工农联盟,还应当兼顾“广大的城市小资产阶级、民族资产阶级、开明士绅及其他爱国分子”^[7]等所有群众的利益;第二,社会主义民主是全面、具体、真实的,是“政治上的、军事上的、经济上的、文化上的……一切这些,都需要民主”^[8],必须通过具体的民主权利,给予人民享有民主的法律资格与现实基础,这“是社会主义制度下劳动者最大的权利,最根本的权利”^[9];第三,民主作为一种手段和方法,是建立最广泛爱国统一战线的基础,“我们应该相信群众,我们应该相信党,这是两条根本的原理”^[10],不论是政治协商、“三三制”抑或民族区域自治,归根到底,是要依靠“老百

性能起来说话、活动、想办法”^[11]。

改革开放以来,邓小平总结吸收了中华人民共和国成立以来社会主义民主发展的经验教训,强调民主是社会主义的本质要求,指出如果“没有民主就没有社会主义,就没有社会主义现代化”^[12]¹⁶⁸。同时,在客观阐发加强社会主义民主建设的必要性及实现路径问题上,邓小平提醒党员干部要警惕资产阶级自由化思潮泛滥,要牢固坚守社会主义制度不动摇。一方面,社会主义民主“实行的就是全国人民代表大会一院制,这最符合中国实际”^[13];另一方面,“为了保障人民民主,必须加强法制。必须使民主制度化、法律化”^[12]¹⁴⁶。江泽民围绕“建设什么样的党,怎样建设党”这一时代主题,提出人民是党和国家一切工作的最高裁决者,要发展社会主义民主政治,“最根本的是要把坚持党的领导、人民当家作主和依法治国有机统一起来”^[14]。胡锦涛把“以人为本”确立为和谐社会和科学发展观的根本指归,他指出:“人民当家作主是社会主义民主政治的本质和核心。”^[15]号召广大群众要牢固树立“以服务人民为荣”的社会主义荣辱观,积极健全民主制度,拓宽民主渠道。

党的十八大以来,习近平坚持守正创新,紧扣“人民至上”价值主线,在科学把握社会主义民主政治发展规律、深度凝炼民主政治建设实践经验的基础上,对社会主义民主的本质、道路、实践、评价等进行了系统阐发。第一,习近平坚持马克思主义立场观点方法,以实现中华民族伟大复兴的历史维度和人民美好生活诉求的现实维度阐释了人民民主的本质,强调人民民主是社会主义的生命。他生动指出:“在中国社会主义制度下,有事好商量,众人的事情由众人商量,找到全社会意愿和要求的最大公约数,是人民民主的真谛。”^[16]第二,习近平立足百年未有之大变局的崭新历史方位,结合我国的现实国情,把发展全过程人民民主确定为中国式现代化本质要求的一项重要内容。他指出:“我们走的是一条中国特色社会主义政治发展道路,人民民主是一种全过程的民主。”^[17]全过程人民民主“顺应民心、尊重民意、关注民情、致力民生”^[18],是“最广泛、最真实、最管用的民主”^[1]³⁷。第三,习近平统筹制度程序、参与实践、民主效能辩证关系,注重“过程民主和成果民主、程序民主和实质民主、直接民主和间接民主、人民民主和国家意志相统一”^[19],清晰阐释了社会主义民主的巨大优势,为构建中国民主政治话语体系、赢得国际民主话语权奠定了坚实基础。

第四,习近平心系努力满足人民对美好政治生活的期望,始终秉持“忠实代表人民利益和意志”^[20]²⁵⁵的根本遵循,基于“八个能否”以及“四个要看、四个更要看”的衡量标准,全面框定了国家政治制度建设与人民民主实践的评价体系,切实解决了人民群众“急难愁盼”的现实难题,持续推进了国家民主建设的有效运转。

三、社会主义民主对资本主义民主的根本超越

当代资本主义民主是逻辑上平等的公民权与事实上不平等的财产权的矛盾综合体,社会主义民主揭开了资本主义民主的虚假面具,实现了对资本主义民主的根本超越,彰显出社会主义民主的人民至上本色及其捍卫人类共同价值指归的现实意义。

1. 哲学世界观的本质差异

资本主义民主的哲学基础是唯心史观,肇始于文艺复兴及启蒙运动的民主探索,尽管在打击封建专制、批判迷信神权、启迪民智等方面发挥了一定的积极影响,但碍于资本主义自身的软弱、妥协与不彻底性,宗教时至今日依然是西方思想文化体系的内核,是维系现代西方人民信仰与精神的根本寄托。在资本主义宗教论中,民主被冠以“凭借天赋的权利来支配世界”的基调,自我认知中弥漫着信奉“上帝”和“原罪”的教义色彩。同时,作为“约定俗成”的价值公约,西式民主的价值秩序又往往以价值命令的形式得以维持,出于对宗教权威的绝对服从,人们在探寻民主本质与享受民主权利的过程中便不可规避地打上了灵魂拷问式的自我救赎及自我约束的价值烙印。

社会主义民主以唯物史观为哲学基础,是社会主义意识形态的显性表达,真实反映着社会主义的本质要求。中华优秀传统文化与社会主义核心价值观高度契合,在绵延的中国历史长河中,宗教虽然占据着独特的地位,但始终不是思想文化体系的核心。中华传统文化的核心是着眼于现实的中国哲学,包含着儒的义理、禅的意蕴、道的机锋,是中国自古以来用以解决社会生产发展与人民生活需要矛盾的有力思想武器。而马克思主义哲学是研究“人类解放何以可能”的学说,探究的焦点是建立在实践基础之上的人的生存本体,体现着对人的现实关怀和终极关怀的统一。因此,社会主义民主坚持人民至上,追求全心全意为人民服务的价值原则,在科学诠释

热爱祖国、尊重集体、善待他人、保护自然的和谐关系基础上,既为人的自由全面发展奠定了理论前提,也为切实保障人民享有当家做主合法权利提供了实践内驱动力。

2. 阶级本质和实践主体的根本差异

评价一个社会是否进步的根本标准是社会发展的成果由谁所有、所享。资本主义民主建立在生产资料私有制、资产阶级专政的基础之上,追求一切从私人利益出发,以自我为中心。当资产阶级手握权力时,通常会以“公”的名义保护自己的“私”,借助公权力为己谋利;当资产阶级丧失权力时,又会以宪法的名义以及“天赋人权”的口号要求公权力服务与满足自己。这种形式化、符号化、精英式的民主,注定从诞生之日就带有欺骗性和虚伪性。正如马克思所指出的:“无产者在法律上和事实上都是资产阶级的奴隶,资产阶级掌握着他们的生死大权。”^[21]以美国为例来看西方资本主义民主的逻辑悖论,美国的政治选举越发成为“金主游戏”,种族主义的不公频繁出现,群众示威游行成为常态。资本主义的形式民主逐步堕落实质上的“反民主”,公众利益在社会特殊利益的裹挟下逐步被淹埋,民主的文明表象在资本的野蛮攫取下几近土崩瓦解。

《中华人民共和国宪法》第一条开宗明义地提出“人民民主专政”,在法律上保障了人民的主人翁地位,规定了文明成果应由全体中国人民共有、共享的社会主义原则。中国共产党反复强调,人民是历史的创造者,是决定党和国家前途命运的根本动力,“国家的一切权力属于人民”^{[1]37}。社会主义民主之所以更先进、更真实、更彻底,究其缘由,就在于它建立在生产资料公有制基础之上,真正实现了人民当家做主。在充分保障实质民主与实体正义的同时,始终坚持了工具理性和价值理性的协调共振,真正破除了人们的等级差别与利益对抗,使广大人民群众能够以相互平等、彼此自由、团结友善的身份与状态,积极投身到社会生产和生活中去,充分释放了中国特色社会主义集中力量办大事的制度优势、组织优势、实践优势,最大程度地将全社会的民意、民声、民情、民智汇聚到党和国家各项事业的决策、执行、落实和监督中来,既保证了中国特色社会主义的民主建设与稳定繁荣,也兼顾了集体利益与个人自由全面发展的并举并重。

3. 实践模式和目标追求的根本差异

实践作为检验真理的唯一标准,是审视劣政与良政的基本标尺。资产阶级在口头上标榜宪法赋予

人民民主权利,然而,“它承认原则的正确性,但是从来不在实践中实现这种原则”^[22]。资本主义民主遵循着以最大限度满足个人私利为内容的资本扩张逻辑,在商品等价交换的原则前提下,人们的日常交往关系变成纯粹的利益交换关系,资本作为支配一切的存在,“用公开的、无耻的、直接的、露骨的剥削代替了由宗教幻想和政治幻想掩盖着的剥削”^[23],把人们的身份、职业、地位、尊严转化为交换价值,催化了人们崇拜商品和金钱的欲望,社会基本的公正、平等与道义被肢解。同时,为了巩固资本主义在全球范围内的统治,垄断国际民主话语权,西方大国常以“和平维护者”身份自居,大张旗鼓地召开“世界领导人民主峰会”,不遗余力地兜售以平等、自由、博爱为幌子的“民主普世价值”,一边宣称民主是超越一切国家、民族、地区,适用于所有时代、社会、人群的“永恒真理”;一边又双重标准地跳出“普世”的道德约束,肆意打着“保护人权”的口号,凭借武力和经济优势,蛮横干涉别国内政,推动贸易战争,进行文化侵略,最终目的就是要维护自身利益,维系霸主地位,维持西方中心论的价值体系。

中国特色社会主义制度实现了“让广大人民群众共享改革发展成果”^[24]。在社会主义条件下,人民作为国家权力的主人,人与人、群体与群体之间并非冲突与对抗的,而是建立在“生产资料公有”“按劳分配”“集体主义”等原则基础之上的人人参与、共建共享、成人成己的“同志式”民主友善关系。实现中华民族伟大复兴的共同价值追求,对未来美好生活的向往,为实现国家富强、民族振兴、人民幸福提供了同舟共济的“最大公约数”,凝聚了华夏儿女“在政治上、道义上和精神上团结一致”^[25]的强大向心力,充分调动了全国人民“像石榴籽一样紧紧抱在一起,共同团结奋斗”^[26]的积极性、主动性和创造力,为社会主义民主政治建设注入了源头活水。同时,中国历来就是爱好和平的友谊之邦,没有侵略他国的先例和称霸的基因。党的十八大以来,习近平积极倡导“你中有我,我中有你”的人类命运共同体理念,多次宣扬全过程人民民主与中国式现代化道路,根本目的就是要顺应并守护来之不易的世界和平、发展潮流,批驳西方所倡导的陈旧的“国强必霸”“零和博弈”等谬论。

四、新时代中国特色社会主义民主政治建设的路径考量

新时代提出新使命、开启新征程、呼唤新作为。

以习近平同志为核心的党中央团结带领全国各族人民取得一系列历史性成就的根本原因,就在于紧紧围绕中国特色社会主义这个理论和实践主题。推动中国特色社会主义民主政治建设不仅是坚持和发展中国特色社会主义的内在需要,也是夯实民族凝聚力、实现社会主义团结和谐的必然举措,更是树立良好国家形象、提升国家文化软实力的迫切要求。

1. 坚持中国共产党全面领导这一“最大优势”不动摇

民主是中国共产党历经百年、始终不渝的追求,推进中国特色社会主义民主政治建设必须坚持党总揽全局、协调各方的领导核心作用。一方面,只有坚持党的领导才能牢固坚持马克思主义在意识形态领域的根本指导地位,保证社会主义民主朝着正确方向发展。马克思主义作为坚持和发展中国特色社会主义的根本指导思想,第一次站在人民的价值立场上,以科学的理论为最终建立一个没有压迫、没有剥削、人人平等与民主友爱的理想社会指明了方向,为切实增进全党全国各族人民团结统一提供了坚实思想基础。当前,随着改革开放的逐步深化,社会意识形态日益多元,一些表面歌颂民主但实质充斥着个人主义、功利主义、拜金主义的资本主义式的“伪民主”,披着学术自由、文化交流的外衣,肆意渗透、侵蚀着人们的思想,因此必须旗帜鲜明地坚持中国共产党领导,运用马克思主义的立场观点方法予以批判,借助马克思主义中国化时代化的良好契机,为社会主义民主政治建设注入“灵魂”与“活水”。另一方面,只有坚持党的领导才能确保我们始终树立人民至上的根本价值立场,坚持以人民为中心的根本价值取向,坚持一切为了人民的根本出发点和落脚点,持续强化和改善与人民群众切身利益相关的具体制度建设,充分保障人民主体地位,调动人民追求民主、参与民主、建设民主的积极性、主动性、创造性,在汇聚中华民族齐心协力、共同建设社会主义现代化强国的“最大同心圆”的过程中,让社会主义民主看得见、摸得着。

2. 坚持社会主义基本经济制度不动摇

经济基础决定上层建筑是历史唯物主义的核心思想,因此新时代推动社会主义民主政治建设必须夯实社会主义经济基础。坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展,坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存,坚持社会主义市场经济体制等社会主义基本经济制度,不断解放和发展生产力,在促进社会经济建设高质量发展的同时,为政治民主实践提

供必要的物质基础、条件和手段。当前,在全面深化改革过程中,必须充分调动一切社会生产积极因素使之竞相迸发活力,稳步推进以公平、效率相统一为核心的分配制度改革,扎实巩固以按劳分配为主体、多种分配模式并存的和谐生产关系,稳步构建初次分配、再分配、三次分配相互协调、彼此配套的基础性制度,始终确保把有利于国有经济提质增效、扩大国有资本功能和竞争力作为根本标准,把确保农村土地集体所有制、社会发展成果全民所享作为根本底线,最大限度地消除不平等性,最大范围地释放人民群众追求共同富裕、实现中国式现代化的贡献热情,确保广大劳动者在奋力促进社会主义经济发展过程中不仅拥有民主的合法权利及地位,更能在享受公平、正义、民主、和谐的社会主义劳动关系氛围中与祖国未来同命运、齐进步、共出彩。

3. 坚持全过程人民民主,保障人民当家做主地位不动摇

推进和实现全过程人民民主对保障人民当家做主具有根本性、全局性、战略性的重要意义。一方面,坚持人民民主专政的国体,坚持人民代表大会制度、基层群众自治制度和民族区域自治制度、中国共产党领导的多党合作及政治协商制度,不断从国家顶层设计出发,以公共理性浇灌公共决策,以民主观念浇灌设计理念,统筹顶层把握和分层对接,充分保障社会不同利益群体广泛、真实、直接、持续地参与到社会治理及民主建设的实践中来,最大可能地保证人民群众以主人的身份、平等的机会在国家社会政治决策形成过程中合法表达自己的利益诉求。另一方面,在推进全过程人民民主的过程中,以加快构建党内民主为表率,以着力营造全社会民主政治氛围为观照,以切实把握政党、民族、宗教、阶层、海内外同胞和谐关系为依托,在巩固和发展最广泛的爱国统一战线基础上,同频共振,促进社会主义民主制度优势转换为民主实践治理效能,确保广大人民群众可以通过村民委员会、社区街道办、职工代表大会等多元渠道,在直接或间接融入社会事务管理中充分行使自己的知情权、参与权、表达权、监督权,为保障人民当家做主权力走深走实创设充满烟火气息的外部环境。

此外,推动中国特色社会主义民主政治建设还应当注重传承中华优秀传统文化基因,秉持中华民族优秀传统美德,切实发挥中华优秀传统文化的良性教化作用,不断深化人们对社会主义民主的价值认同。通过对传统文化的创造性转化和创新性发

展,使“仁者爱人”“民为邦本”“天下为公”“以和为贵”“厚德载物”等博大精深的优秀传统文化本理念与政治伦理观念在社会主义民主建设的现代化实践中重获新生,鼓励人民群众在立足民主归属感的基础上探寻维护社会集体利益与个人价值追求的契合交融,科学认识社会主义初级阶段实现民主的历史性、相对性、发展性。

结 语

作为马克思主义政党,中国共产党摆脱了以往一切政治力量只追求自身利益的局限,把实现最广大人民群众的根本利益作为永恒不变的价值追求。正如习近平所说:“人民民主是社会主义的生命,没有民主就没有社会主义,就没有社会主义的现代化,就没有中华民族伟大复兴。”^[20]²⁵⁹我国正处在实现第二个百年奋斗目标、朝着中国特色社会主义现代化强国迈进的历史关键期,坚持人民至上,推动全过程人民民主,弘扬社会主义民主所蕴含的真理力量与道义力量、科学精神与人文精神、制度文明与精神文明,展现社会主义民主政治在谱写复兴篇章中的实践伟力,对于实现中国式现代化、建成社会主义现代化强国有着重要的意义。

参考文献

[1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会

- 上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2] 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1956.
- [3] 马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009:591.
- [4] 列宁选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012:191.
- [5] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [6] 毛泽东文集:第1卷[M].北京:人民出版社,1993:21.
- [7] 毛泽东选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1991:1056.
- [8] 毛泽东文集:第3卷[M].北京:人民出版社,1996:169.
- [9] 毛泽东文集:第8卷[M].北京:人民出版社,1999:129.
- [10] 毛泽东文集:第6卷[M].北京:人民出版社,1999:423.
- [11] 东北师范大学政治系,中共党史教研室.中共党史教学参考资料:4[M].北京:中共党史出版社,1981:132.
- [12] 邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994.
- [13] 中共中央文献研究室.邓小平同志重要谈话:一九八七年二月—七月[M].北京:人民出版社,1987:17.
- [14] 江泽民文选:第2卷[M].北京:人民出版社,2006:144.
- [15] 胡锦涛文选:第2卷[M].北京:人民出版社,2016:635.
- [16] 习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017:292.
- [17] 习近平.论坚持人民当家作主[M].北京:中央文献出版社,2021:303.
- [18] 习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020:182.
- [19] 习近平.在中央人大工作会议上的讲话[J].求是,2022(5):4-13.
- [20] 习近平谈治国理政:第4卷[M].北京:外文出版社,2022.
- [21] 马克思恩格斯全集:第2卷[M].北京:人民出版社,1957:360.
- [22] 马克思恩格斯全集:第7卷[M].北京:人民出版社,1959:589.
- [23] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:403.
- [24] 习近平.在党的十八届五中全会第二次全体会议上的讲话[J].求是,2016(1):3-10.
- [25] 十二大以来重要文献选编:下[M].北京:人民出版社,1988:1178.
- [26] 党的十九大报告辅导读本[M].北京:人民出版社,2017:39.

The Evolution Process, Fundamental Transcendence, and Construction Path of Socialist Democracy

Fang Shengkang Li Nan

Abstract: Democracy is a universal value principle that human society yearns for, and also the essential essence of socialism. Promoting the construction of socialist democracy is a scientific decision made by the CPC to comply with the laws of human society development, socialist construction and governance. From a historical perspective, the evolution of democracy has gone through a wave-like development process from the private morality of monarchs to the public morality of the people, and from spiritual concepts to political systems. The continuous exploration of democracy by Marxist classical writers and the CPC has realized the fundamental transcendence of socialist democracy over capitalist democracy. To promote the construction of socialist democracy with Chinese characteristics in the new era, we must adhere to the leadership of the CPC and the basic socialist economic system, and ensure the people's position as masters of the country through the whole process of people's democracy.

Key words: democracy; socialist democracy; fundamental transcendence

责任编辑:思 齐