

# 论中国式现代化逻辑必然性的四重向度

邹升平

**摘要:** 中国式现代化的生成并不是偶然的,而是具有客观的逻辑必然性。中国式现代化不仅是近代中国现代化历史演进的必然结果,而且遵循人类社会现代化发展的基本规律。中国式现代化是中国共产党带领人民作出的正确选择,是对西方现代化的超越。中国式现代化的四重逻辑必然性深刻体现了客观规律性与主体选择性、历史过程性与历史超越性的辩证统一。

**关键词:** 中国式现代化;历史规律;历史选择;逻辑必然性

**中图分类号:** D61 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-0751(2023)07-0015-08

习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班上的讲话中指出:“深入阐述中国式现代化理论,是党的二十大的一个重大理论创新,是科学社会主义的最新重大成果。”<sup>[1]</sup>当前,国内外学术界热切关注中国式现代化并加大了对这一问题的研究,取得了很多有价值的研究成果。总的来看,目前研究成果主要集中于中国式现代化的内涵与特征、意义与优势、生成与路径等方面。中国式现代化的生成并非偶然,而是有着客观的逻辑必然性。对中国式现代化逻辑必然性问题的科学回答不仅关系到中国式现代化的合法性与正义性,而且关系到中国式现代化的国际话语权。因此,深入阐释中国式现代化的逻辑必然性,对新征程中进一步推进中国式现代化的历史进程、提升中国式现代化的国际话语权、增强中国式现代化的自信,显得尤为必要。

## 一、历史向度:中国式现代化是近代中国现代化演进的必然结果

理解中国式现代化的逻辑必然性首先必须立足于历史的向度。中国式现代化不是天上掉下来的,

也不是从马克思主义经典作家书本中摹写的,而是近代以来中国现代化演进的必然结果。遵循近代中国现代化的演进轨迹,才能深刻理解中国式现代化的逻辑必然性。

### 1. 近代中国复制西方现代化的失败与社会主义现代化的转向

近代先进的中国人为了实现民族独立和国家振兴,试图复制西方资本主义现代化,并有过两次尝试:第一次试图复制“君主立宪制”资本主义现代化,第二次试图照搬“民主共和制”资本主义现代化。然而,由于封建保守派势力过于强大以及封建思想的根深蒂固,两次资本主义现代化的尝试都失败了。资产阶级革命派通过辛亥革命推翻封建政权建立了中华民国,之后,南京国民政府试图复制资本主义现代化。然而,由于思想理论的守旧以及国民党内部的腐败,资本主义现代化始终没有实现。直至抗战前夕,“中国经济的90%还是农业和手工业,资本主义的工业比重不到10%”<sup>[2]</sup>。历史表明,无论何种形式的资本主义现代化都不适合中国。

20世纪初,俄国十月革命的胜利使马克思列宁主义逐步传入中国,随着无产阶级力量的逐步壮大

收稿日期:2023-02-23

作者简介:邹升平,男,扬州大学马克思主义学院教授、博士生导师,江苏省习近平中国特色社会主义思想研究中心扬州大学理论研究基地特聘研究员(江苏扬州 225009)。

以及新文化运动人民思想的逐步解放,马克思列宁主义逐步被先进的中国人所接受,马克思主义与工人运动的结合产生了中国共产党。中国革命有了新的指导思想、阶级力量和领导核心。中国共产党一经成立就以马克思主义视角来思考中国的现代化问题,使近代中国现代化有了新的方向,实现了社会主义现代化转向。新民主主义革命时期,中国共产党开始了对中国现代化目标的规划,提出要将中国由落后的农业国变成先进的工业国。抗战时期,毛泽东提出了“我们共产党是要努力于中国的工业化的”<sup>[3]</sup>历史使命。解放战争时期,毛泽东强调要“使中国稳步地由农业国转变为工业国,把中国建设成一个伟大的社会主义国家”<sup>[4]</sup>的历史任务。中国共产党为开创社会主义现代化做了充分准备。

## 2. 传统社会主义现代化的深刻教训与中国式现代化的奠基

列宁领导的俄国十月革命胜利后,逐渐形成了不同于西方现代化的苏联式社会主义现代化,单一公有制和高度集中的经济政治体制是其特点。苏联式社会主义现代化曾推动生产力的快速发展,使苏联在较短时间内快速建立起独立完整的现代化工业体系并迎头赶上西方发达国家,彰显了社会主义现代化的显著优势。然而,由于政治主导的体制机制逐渐陷入僵化以及社会主义底线原则不断被放弃,苏联式社会主义现代化出现了重大发展性危机。随着《阿拉木图宣言》的签署,苏联解体,苏联式社会主义现代化宣告失败。

中华人民共和国成立后,以毛泽东为核心的党的第一代领导集体看到了苏联式社会主义现代化的弊端,明确提出“以苏为鉴”探索适合中国国情的社会主义新型工业化道路。但是,在后来的社会主义建设实践中依然形成了高度集中的经济、政治体制。总之,传统社会主义现代化在很大程度上脱离了国情,因而不可持续。当然,社会主义革命与建设时期,中国共产党为探索中国式现代化作出了奠基性贡献。通过社会主义改造建立了社会主义制度,为中国式现代化奠定了坚实的制度基础。这一时期,党中央也不断反思苏联社会主义现代化的经验教训。1957年,毛泽东提出并论述了“中国工业化的道路”这一重要概念,制定了实现“四个现代化”的“两步走”战略,为改革开放后中国共产党制定新时期全面实现现代化的战略目标和“三步走”的战略步骤提供了历史经验和理论来源,为中国式现代化作出了奠基性贡献。事实证明,从中华

人民共和国成立到改革开放前夕,在社会主义现代化建设中逐步形成了完整的工业体系,逐步摆脱了农业国的标签,“使中国从一个完全的农业国变成了一个以工业为主的国家”,“是世界历史上最伟大的现代化时代之一”<sup>[5]</sup>。“四个现代化”的理论与实践为后来的中国式现代化的形成奠定了基础。

## 3. 中国特色社会主义的开辟与中国式现代化的扬帆启航

改革开放与社会主义现代化建设新时期,中国共产党在社会主义现代化建设实践中逐步开创了中国特色社会主义事业。随着中国特色社会主义事业的不断发展,中国式现代化扬帆启航。以邓小平、江泽民和胡锦涛为代表的中国共产党人接力推进社会主义现代化发展进程,初步提出了“中国式现代化”的基本命题。邓小平是“中国式现代化”概念的最初提出者。改革初期,邓小平指出:“我们定的目标是在本世纪末实现四个现代化。我们的概念与西方不同,我姑且用个新说法,叫做中国式的四个现代化。”<sup>[6]</sup>此后,邓小平多次反复提出“中国式现代化”的概念。邓小平“中国式现代化”的提出,表明中国共产党成功找到了中国式现代化的基本方向。中国共产党在改革开放进程中提出的“中国式现代化”是对改革开放前“四个现代化”的继承和发展,是改革开放和社会主义现代化新时期中国共产党探索中国式现代化的理论基础。在推动“中国式现代化”的发展进程中,以江泽民、胡锦涛为代表的中国共产党人立足世纪之交和21世纪初国际国内具体实际的变化,进一步推动了中国式现代化的发展进程,进一步调整了中国式现代化的目标和步骤,提升了中国式现代化的水平,开拓了中国式现代化的境界,使中国式现代化的轮廓越来越明晰。

## 4. 新时代中国特色社会主义的发展与中国式现代化的深化拓展

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央科学总结新时代中国特色社会主义现代化建设的理论与实践经验,对社会主义现代化发展蓝图作出了进一步的系统性谋划,并进一步深化与拓展了中国式现代化的基本内涵:一是明确新时代推进中国式现代化的目标任务和战略安排。党的十九大提出“决胜全面建成小康社会,开启全面建设社会主义现代化国家新征程”的奋斗目标,并作出分两个阶段安排的战略部署。二是推进“新四化”同步实现。党的十八大指出:“坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路。”<sup>[7]</sup>党的十九大进

一步强调：“推动新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。”<sup>[8]</sup>党的十九届五中全会将“基本实现新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化，建成现代化经济体系”作为2035年基本实现社会主义现代化的远景目标之一。三是提出“国家治理体系和治理能力现代化”崭新命题，拓展了中国式现代化内涵。党的十八届三中全会首次提出“国家治理体系和治理能力现代化”概念，党的十九大提出了分两个阶段实现这一目标的战略部署，党的二十大进一步提出了“社会治理制度”和“社会治理共同体”概念，深化了中国式现代化的内涵。四是提出了中国式现代化的中国特色与本质要求，拓展了中国式现代化的内涵深度。习近平总书记党的十九届五中全会、建党百年讲话以及《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》中相继论述了中国式现代化的中国特色；党的二十大在论述中国式现代化的中国特色基础上进一步提出了中国式现代化的本质要求，深化和拓展了中国式现代化的内涵。新时代以来，中国式现代化逐步走向完善与成熟。

总之，中国式现代化深刻体现了近代以来中国社会现代化发展的历史逻辑，是近代中国现代化历史演进的必然结果，充分彰显了中国式现代化的逻辑必然性。

## 二、主体向度：中国式现代化是中国共产党带领人民作出的正确选择

唯物史观深刻揭示了人民群众是创造历史的主体，是物质财富与精神财富的创造主体和推动社会发展的历史主体。因此，人民群众是人类社会现代化发展的主体力量。中国共产党作为马克思主义政党，始终代表最广大人民的根本利益，始终坚持以人民为中心，相信人民、依靠人民，中国共产党是人民主体的忠实代表。因此，中国式现代化是中国共产党带领广大人民的科学选择，深刻体现了中国式现代化的逻辑必然性。

### 1. 历史发展的空间与科学理论武器为人民群众的现代化选择提供了必然依据

新民主主义革命推翻了半殖民地半封建的社会制度，为人民对中国社会现代化的历史选择提供了可能性空间，广大人民在中国共产党领导下选择了社会主义制度和社会主义现代化道路。中国人民之所以选择了社会主义现代化，是因为：第一，资本主

义现代化在中国行不通。如前所述，近代中国民族资产阶级改良派与革命派都试图在中国实现资本主义现代化，但在实践中都失败了，这说明资本主义现代化不适合中国国情。马克思主义传入中国后，与中国工人运动相结合，成立了中国共产党，中国人民在中国共产党的领导下进行了轰轰烈烈的新民主主义革命。面对中国半殖民地半封建的社会现状，毛泽东认为中国革命必须分两步走，第一步是民主主义革命，推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治，结束半殖民地半封建的社会形态。这种民主主义革命不是资本主义前途的旧民主主义革命，而是社会主义前途的新民主主义革命。可以说，新民主主义革命胜利后，中国人民选择社会主义现代化的发展方向一定程度吸取了近代中国现代化的历史教训。第二，中国人民有了马克思主义的思想理论武器。马克思主义是关于无产阶级解放和建设社会主义和共产主义的思想理论、是实现社会主义现代化的思想指南。马克思主义传入中国后，中国人民在众多的思想理论中选择了马克思主义，把马克思主义基本原理与中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，实现了马克思主义中国化时代化，形成了中国化马克思主义。在中国化马克思主义理论指导下，中国人民逐步找到了适合中国国情的社会主义现代化道路。

### 2. 中国共产党把始终坚持人民至上作为探索中国式现代化的价值目标

中国共产党作为马克思主义政党，始终坚持为了人民实现现代化、依靠人民实现现代化，把全心全意为人民服务作为党的根本宗旨，把为中国人民谋幸福作为推进中国式现代化的根本价值目标。在中国共产党领导新民主主义革命、社会主义革命和建设以及改革开放的100多年中，始终把坚持人民至上作为探索中国式现代化的根本价值遵循。以毛泽东为代表的中国共产党人始终认为：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”<sup>[9]</sup><sup>1031</sup>鲜明指出了广大人民群众才是中国式现代化发展的主体力量。在改革开放和社会主义现代化建设的历史新时期，以邓小平为代表的中国共产党人始终把维护人民利益放在改革发展的首位，把“是否有利于提高人民的生活水平”<sup>[10]</sup>作为衡量改革成败的根本标准。为了提高广大人民的生活水平，增进全体人民的福祉，必须大力发展生产力，推进社会主义现代化，不断增强综合国力。以江泽民为代表的中国共产党人在深刻总结改革开放和现代化建设历史经验基础

上,把人民至上作为党的建设的根本原则。以胡锦涛为代表的中国共产党人在全面建设小康社会的新阶段,把“以人为本”作为社会主义现代化建设的根本目标,人民是社会主义现代化的建设者和发展成果的享有者。在全面深化改革的新时代,习近平继承和发扬了党全心全意为人民服务的宗旨,把坚持人民至上融入新时代中国特色社会主义现代化建设之中。习近平指出:“坚持一切为了人民、一切依靠人民,为人民过上更加美好生活矢志奋斗。”<sup>[11]52</sup>在新时代深化探索中国式现代化的进程中,坚持人民至上进一步彰显了中国共产党的马克思主义政党本色。当然,只有坚持人民至上,中国共产党才能汇聚起广大人民群众参与现代化建设的合力,才能使党和国家推进现代化的各项方针政策有效实施;只有坚持人民至上,才能确保党关于中国式现代化的宏伟目标得到实现。

### 3. 人民群众的首创精神是中国式现代化形成与发展的重要源泉

中国式现代化离不开人民群众的实践经验。人民群众选择中国式现代化的伟大作用体现在历史发展的最关键时刻,通过积极参与和创造性实践推动现代化的发展。人民群众的首创精神往往是促进现代化发展的强大动力,因此,历代党和国家领导人都高度赞扬人民群众的创造力。毛泽东指出:“人民,只有人民,才是创造世界历史的动力。”<sup>[9]1031</sup>党的十八大以来,习近平指出:“人民是历史的创造者,是我们的力量之源。”<sup>[12]554</sup>中国式现代化之所以能够形成、发展并不断走向成熟与完善,一个最重要的根源就在于人民大众的生动实践和伟大创造。家庭联产承包责任制是中国人民的伟大创造,拉开了农村经济体制改革的序幕。家庭联产承包责任的全面推广,极大地提高了农村的劳动生产率。个体经济的发展促进了资金积累,促使私营经济的产生,而个体、私营经济的发展则进一步促进了社会主义市场经济体制的建构和发展。改革开放40多年来,正是中国共产党立足广大人民进行中国式现代化的探索,才为中国式现代化的生成奠定了稳固的群众基础。中国特色社会主义进入新时代,人民大众的丰富实践经验成为进一步推动中国式现代化深化与拓展的基本动力。习近平指出中国特色社会主义的发展必须在人民中寻找发展动力,依靠人民推动发展,使发展造福人民<sup>[11]483</sup>。只有尊重人民大众的主体地位,发挥亿万人民群众的集体智慧,不断总结亿万人民群众的实践经验,才能不断推进中国式现代化

的发展进程。

总之,唯物史观认为,历史是人民创造的,人民是历史发展的主体,中国式现代化正是在中国共产党领导下广大人民群众作出的正确选择,充分体现了中国式现代化的逻辑必然性。

## 三、规律向度:中国式现代化遵循人类社会发展的基本规律

近代以来人类社会现代化发展的实践证明,现代化总是一定社会基本制度下的现代化,现代化总是受人类社会基本规律的支配。也就是说,现代化的逻辑必然遵照生产关系一定要适合生产力发展状况以及上层建筑一定要适合经济基础的矛盾运动规律。生产力与生产关系、经济基础与上层建筑是人类社会发展的两对基本矛盾,两者的辩证运动构成了人类社会发展的基本规律。生产力与生产关系构成了一定社会的生产方式,其中,生产力反映了人与自然之间的关系,而生产关系体现了生产过程中人与人之间的经济关系。生产力决定生产关系,生产关系反作用于生产力,如此构成了生产关系依据生产力发展不断提升的基本规律。同时,生产关系的总和构成一定社会的经济基础,而建立在经济基础上的社会意识形态和与它相适应的制度、组织和设施构成上层建筑。经济基础决定上层建筑,上层建筑反作用于经济基础,如此构成了上层建筑一定要适合经济基础要求的基本规律。人类社会发展的基本规律为现代化的选择提供了根本遵循。

### 1. 西方现代化与人类社会现代化发展基本规律相背离

西方现代化与资本主义生产关系的形成是逻辑统一的,西方现代化蕴含的资本主义生产关系既不能容纳现代生产力的发展,也不能满足人们对民主政治发展的要求,彰显出西方现代化不能适应生产社会化发展的要求,因而有违人类社会发展的基本规律。以资本主义私有制为基础的西方现代化越来越不适合生产社会化发展的要求,彰显出西方现代化与人类社会发展的基本规律的背离。人类社会现代化必然包含人类社会民主政治发展的现代化。就是说,人民享有的民主自由权利必然随着生产力的发展而不断进步。在资本主义民主政治体系下,人民民主政治发展的要求总是受到资本的制约,资本掌控公共权力是资本主义民主政治体系的顽瘴痼疾,资本主义民主政治体系运行中的政治腐败成为

阻碍人类社会政治现代化的毒瘤,彰显了西方现代化不符合人类社会发展的基本规律。

## 2. 中国式现代化遵循生产关系一定要适合生产力状况的基本规律

中国共产党在探索中国式现代化的进程中,始终根据中国的生产力状况推进社会主义生产关系的发展,始终遵循生产关系一定要适合生产力状况的发展规律,不断推进社会主义基本经济制度的完善和发展,创造了中国特色社会主义基本经济制度,使之成为中国式现代化的根本制度保障。中国特色社会主义基本经济制度能够充分容纳现代社会生产力的发展,最大限度地满足各层次生产力和生产社会化的发展要求。西方现代化发展的历史证明,生产力越发展、生产社会化程度越高,与资本主义私有制的矛盾就越尖锐。中国共产党根据多层次生产力状况推动所有制结构的多元化发展,坚持社会主义公有制和按劳分配的主体地位,同时允许非公有制经济和其他分配方式存在和发展,在根本上适合了我国生产力的发展要求,能够兼容不同层次的生产力。中国共产党在坚持按劳分配主体地位的同时,推动了分配方式的多元化,把按劳分配与按生产要素贡献分配相结合,使中国特色社会主义分配制度更好适合国情、遵循分配制度发展的基本规律。中国共产党创造性地把社会主义基本制度与市场经济运行机制相结合,实现社会主义制度与市场经济的结合,最大限度地满足生产力发展对计划与市场的要求,为生产社会化程度的进一步发展拓展了更为广阔的空间。中国共产党科学合理地利用资本等一切创造财富的生产要素和物质资源为经济社会发展服务,为资本设置“红绿灯”,既发挥资本要素在激发创新活力、创造物质财富、广泛提供就业等方面的积极作用,又加强对资本要素的管理,克服其消极作用。

总之,中国式现代化在经济建设上取得的举世瞩目的成就,充分彰显了中国式现代化对社会主义初级阶段多层次生产力状况的适应性,体现了中国式现代化对人类社会发展的基本规律的遵循。

## 3. 中国式现代化遵循上层建筑一定要适合经济基础的规律

人类社会现代化必然包括人民民主政治的现代化。中国共产党根据社会主义经济基础不断推进社会主义民主政治的发展,不断满足广大人民民主政治发展的要求,开辟了中国特色社会主义的民主政治发展道路,使之成为中国式现代化的重要内容。

中国共产党始终坚持上层建筑一定要适合经济基础要求的基本规律,始终把实现人民当家做主作为推进社会主义现代化建设的头等大事,把发展社会主义民主政治作为探索中国式现代化新道路的重要内容。中国共产党创造中国式现代化的过程,也是人民的民主自由权利不断实现的过程。从中国共产党开创中国式现代化的起点来看,新民主主义革命的胜利推翻了压在广大劳动人民头上的“三座大山”,建立了人民民主专政的国家政权,建立了社会主义基本制度,使广大劳动人民真正成为国家、社会和自己命运的主人。从中国共产党推动社会主义革命和建设,建立和发展社会主义基本经济制度、基本政治制度和基本法律制度来看,广大劳动人民获得了最为广泛而真实的社会主义民主。从中国共产党带领广大人民推进改革开放和社会主义现代化的历程来看,在改革开放中逐步形成了以宪法为核心的中国特色社会主义法律体系,进一步扩大和加强了基层民主,推进了农村民主制度建设,不断推进依法治国和建设社会主义法治国家。从新时代中国共产党推动中国特色社会主义民主政治发展的历程来看,实现全过程人民民主是中国式现代化新道路在民主政治领域的重大理论创新和实践创新。习近平指出:“党的十八大以来,我们深化对民主政治发展规律的认识,提出全过程人民民主的重大理念。”<sup>[13]</sup> 全过程人民民主是中国式现代化对实现人民当家做主的重要形式,保证了广大人民民主自由权利的充分实现,是覆盖最广、权利最真、容纳最大的社会主义民主。全过程人民民主是人民当家做主的生动实践,充分体现出中国式现代化在民主政治领域的鲜明特色和显著优势;充分彰显了中国式现代化能够满足广大人民对民主政治权利发展的基本需求,容纳人民民主自由权利的充分发展;充分体现了中国式现代化对人类社会发展的基本规律的遵循。

总之,中国式现代化是基于生产关系一定要适合生产力状况的发展要求、上层建筑一定要适合经济基础状况的要求而逐步形成和发展起来的,表明中国式现代化遵循人类社会发展的基本规律,充分体现了中国式现代化的逻辑必然性。

## 四、比较向度:中国式现代化是对西方现代化的超越

中国式现代化克服了西方现代化的弊端,是对西方现代化的超越。西方现代化是资产阶级主宰的

资本主义现代化,相对于西方现代化的封闭性、破坏性与排他性,中国式现代化以马克思主义为指导、以中国特色社会主义制度为依托、以实现共产主义为根本目标、以坚持人民至上为价值遵循,具有开放、共生、包容的鲜明特征,是对西方现代化的超越。中国式现代化相对于西方现代化的比较优势,充分体现了中国式现代化的逻辑必然性。

### 1. 中国式现代化的开放性对西方现代化的封闭性的超越

西方现代化以资本为依托,受资本本性的制约,局限于资本逻辑的窠臼,构成了一个封闭的模式。封闭性是西方现代化与生俱来的根本缺陷。这种封闭性首先表现为西方现代化容纳生产力发展的有限性。西方现代化以资本主义私有制为基础,资本主义私有制越是完善到不能再完善的程度,就越使得西方现代化对生产力的容纳达到它所能容纳的极限。马克思曾直截了当地揭示了资本对生产力容纳的有限性:“生产资料的集中和劳动的社会化,达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了。”<sup>[14]</sup>生产社会化的发展程度越是提高,就越与资本所能承载的生产力之间发生尖锐矛盾;反过来,生产力就会越发体现出冲破资本容纳边界的限度。当代资产阶级政府不断调整资本表现方式,试图扩充西方现代化对生产社会化发展的容纳程度。然而,由于无法改变资本主义的私有制本性,这种修正与改良虽然在一定程度上扩充了资本的容纳度,但西方发达国家金融危机的爆发说明这种容纳是有限的。这种封闭性还体现为西方现代化对人类民主政治发展的容纳有限性。西方现代化道路的“议会制”“普选制”“两党制或多党制”等民主政治体系,导致民主的形式与内容之间、理论与实践之间彼此割裂,资本主义民主政治被资本所控制,金钱政治成为自由民主发展不可逾越的鸿沟,也充分体现了西方现代化的民主政治的狭隘边界。

中国式现代化以唯物史观为哲学基础,以中国特色社会主义为根基,具有鲜明的开放性特征,实现了对西方现代化封闭性的根本超越。中国式现代化的开放性首先表现为能够充分容纳现代社会生产力发展,最大程度地满足先进生产力和生产社会化的发展要求。中国式现代化与先进生产力发展相互促进、共融共生。中国式现代化坚持社会主义基本经济制度,能够同时容纳不同层次的生产力,能够把市场作用与政府作用有机结合起来,最大程度地满足

生产力发展对计划与市场的要求,为现代生产力发展提供广阔的空间;能够合理利用资本等一切创造财富的生产要素和物质资源为经济社会发展服务。中国式现代化的开放性还表现为对人民民主政治自由发展的全方位开放。中国式现代化是以马克思主义为指导的科学道路,是为“绝大多数人”谋幸福的康庄大道,是能够切实保障广大人民当家做主的社会主义人间正道。全过程人民民主是中国式现代化的民主政治要求,深刻反映了党和国家对民主政治发展规律的科学认识,符合中国国情,彰显国家性质,能够把党的领导与人民当家做主以及依法治国有机结合起来,实现了民主的“全链条、全方位、全覆盖”,超越了西方现代化资本主义民主形态,充分彰显了中国特色社会主义民主政治的广泛性与开放性。中国式现代化创造了人类文明新形态,体现了对人类社会发展前景命运的关注。中国式现代化倡导世界各国合作共赢与和平发展,推动构建人类命运共同体,充分彰显中国式现代化的人类情怀与广阔的空间视野。

### 2. 中国式现代化的共生性对西方现代化的破坏性的超越

西方现代化发展历程中,资本获取利润的本性驱使资本主义生产能力随着科技进步不断提高,这种状况反过来推动了资本主义生产关系与生产力之间、人与自然之间以及社会内部各阶级之间矛盾的不断深化,催生了西方现代化对经济社会发展与人类生存环境的严重破坏。西方现代化裹挟着资本逻辑在全球范围内不顾一切地寻求增殖空间。服从于资本增殖的需要,经济社会危机与生态失衡的频繁爆发是西方现代化与生俱来的表现,它像梦魇般伴随着西方现代化的全过程,破坏性是西方现代化的根本缺陷。受资本逻辑支配的西方现代化建立在人与自然相互对立的状况下,生态危机成为西方现代化道路的内生疾病,深刻体现了西方现代化对生态环境的破坏性。西方现代化依附于资本的无限扩张与增殖,不仅包含资本对劳动的剥削,而且体现在对全球资源的残酷掠夺。20世纪初期以来,西方国家对自然资源的掠夺性开发导致了生态环境系统的严重失调,引发了严重的生态危机。西方生态学马克思主义学者戴维·佩珀揭示了资本主义现代化发展是生态危机不可避免的结果<sup>[15]</sup>。而且,西方现代化内生的贫富两极分化导致了严重的社会分裂与社会危机,资本增殖逻辑对社会发展带来了严重的破坏性。事实证明,西方现代化蕴含的资本增殖逻辑

引发了西方社会的严重分化和社会不公。近年来,在美、英、德、法等西方现代化的先驱国家,各种社会问题凸显,有组织犯罪、校园暴力和流血事件频发。因此,西方现代化内含着无法克服的社会危机。

中国式现代化坚持用辩证思维方法处理现代化发展中的人与自然、人与社会、人与人之间的矛盾关系,实现了人与自然、人与社会和人与人之间的和谐共生。共生性是中国式现代化的重要特征,实现了对西方现代化破坏性的根本超越。中国式现代化的共生性首先表现为人与自然的和谐共生。中国式现代化能够正确处理人与自然之间的关系。习近平总书记指出:“我们要建设的现代化是人与自然和谐共生的现代化。”<sup>[16]</sup>中国式现代化通过生态文明建设来实现“人与自然和谐共生的现代化”,强调“绿水青山就是金山银山”,极大地丰富了人类社会现代化的内涵。习近平总书记指出:“我们要像保护眼睛一样保护自然和生态环境,推动形成人与自然和谐共生新格局。”<sup>[17]</sup>中国式现代化的共生性特征还表现为人与社会、人与人之间的和谐融洽、共处共生。关于人与社会的关系,马克思认为在资本主义社会,个人有了完全自由与独立性,但个人和社会是相对立的,个人总是受到社会关系的支配。只有到了共产主义社会,人民才能实现自由而全面的发展,社会关系处于人民的共同控制之下,个人能够全面掌握自己的社会关系。中国式现代化处在社会主义初级阶段,人民是社会的主人,虽然人民还不能完全摆脱一定社会关系的控制,但构建社会主义和谐社会能够实现人与社会的共融共生。习近平指出,中国式现代化是“全体人民共同富裕的现代化”<sup>[18]</sup>,这不但充分体现了中国式现代化的价值宗旨,而且彰显了中国式现代化关于人与人关系的共生性特征。

### 3. 中国式现代化的包容性对西方现代化的排他性的超越

众所周知,西方现代化伴随着资本的全球扩张和资本主义意识形态的全球渗透,是一种以狭隘自私为特征的排斥其他现代化的排他性道路。以美国为首的西方国家把西方现代化看作是人类唯一的现代化模式,对其他非西方现代化进行打压遏制,暴露出由西方资产阶级主宰的西方现代化狭隘自私的排他性。西方现代化狭隘的排他性首先表现为对社会主义现代化的遏制打压,欲除之而后快。自从社会主义作为一种社会制度产生以来,社会主义国家不断探索不同于西方现代化的社会主义现代化。西方

发达国家对无产阶级领导的社会主义事业及其现代化的仇恨心理是有历史传统的,贯穿于西方现代化产生和发展的全过程。早在资本主义现代化发展初期,就形成了一种蛮横霸道的作风和唯我独存的思想意识,出现了穷兵黩武、发动海外殖民战争、占领别国土地等现象。这说明,只要是有碍于西方资产阶级实现自己利益的事物,西方国家就不能容忍,就会仇视而后欲消灭之。马克思和恩格斯发现了资产阶级主宰的西方现代化的弊端,科学揭示出西方现代化的不合理性,并明确指出资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利。这引起了整个西方资本主义世界的仇视。正像马克思和恩格斯在《共产党宣言》中所叙述的:“一个幽灵,共产主义的幽灵,在欧洲游荡。为了对这个幽灵进行神圣的围剿,旧欧洲的一切势力,教皇和沙皇、梅特涅和基佐、法国的激进派和德国的警察,都联合起来了。”<sup>[19]</sup>十月革命开创的社会主义现代化必然成为西方资产阶级不约而同攻击的对象,西方发达国家采用各种手段对苏联社会主义现代化进行遏制、打压,在利用武力侵略不能达到目的的情况下,转而采用除武力以外的其他一切手段,试图影响社会主义国家人民的心理和行为方式,企图达到从思想观念上消灭社会主义国家走向现代化的目的。第二次世界大战后,西方发达国家对社会主义采取“冷战”与遏制等手段,大搞“颜色革命”和“和平演变”。苏联解体与东欧剧变意味着传统社会主义现代化的失败,其中西方资本主义对苏东社会主义现代化的遏制是失败的一个重要原因。西方现代化的排他性还表现为通过对亚、非、拉美发展中国家的剥削与压迫,向这些落后地区兜售西方现代化,把落后国家拉入西方资本主义民主政治体系,使发展中国家成为西方现代化的附庸,甚至对个别“不听话”的国家采取武装侵略,这充分体现西方现代化狭隘自私的排他性。

中国式现代化既坚持社会主义现代化的本质,又不断学习和借鉴其他国家现代化的发展经验,尊重其他国家不同现代化的选择。中国式现代化主张世界各国、各地区、各民族实现互利共赢与包容性发展。中国式现代化的包容性彰显了中国式现代化的世界视野与人类情怀,实现了对西方现代化自私排他性的根本超越。中国式现代化的包容性首先表现为主张世界各国各民族都有走适合自身实际的发展道路的权利,世界上没有完全相同的经济政治制度,也不可能有适合一切国家的现代化模式。中国式现代化主张世界各国在实现现代化的进程中求同存

异、互学互鉴、博采众长。早在中华人民共和国成立初期,毛泽东就明确指出:“应当承认,每个民族都有它的长处,不然它为什么能存在?为什么能发展?同时,每个民族也都有它的短处。有人以为社会主义就了不起,一点缺点也没有了。哪有这个事?应当承认,总是有优点和缺点这两点。”<sup>[20]</sup>世界各国的民族文化、地理环境、人口因素、历史传统、社会风情等存在诸多差异,各国都应该从本国实际出发走出适合本国国情的现代化道路。习近平指出:“世界上没有放之四海而皆准的具体发展模式,也没有一成不变的发展道路。历史条件的多样性,决定了各国选择发展道路的多样性。”<sup>[12]</sup><sup>699</sup>中国式现代化传承中华优秀传统文化基因,坚持海纳百川、豁达大度、胸怀天下。中国式现代化的包容性还表现为倡导世界各国之间文明交流、文明互鉴、文明共存,构建人类命运共同体。习近平指出:“中国始终是世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。”<sup>[21]</sup>这不仅充分彰显了中国领导人和中国人民的广阔胸襟,也凸显了中国式现代化的包容性。

总之,物质世界是多样化的统一,事物发展也是多样的,人类社会的现代化模式不是唯一的。西方现代化本质上是资本主义现代化,具有与生俱来的弊端和自身无法克服的内在矛盾,昭示西方现代化并不是人类社会最美好的现代化模式,也不可能是唯一的现代化模式。中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,其开放、包容、共生的特质实现了对西方现代化的根本性超越,充分体现了中国式现代化的逻辑必然性。

#### 参考文献

[1] 习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲

- 话强调 正确理解和大力推进中国式现代化[EB/OL].(2023-03-06)[2023-02-07].[http://www.news.cn/politics/leaders/2023-02/07/c\\_1129345744.htm](http://www.news.cn/politics/leaders/2023-02/07/c_1129345744.htm).
- [2] 马洪.中国工业经济问题研究[M].北京:中国社会科学出版社,1983:8.
- [3] 毛泽东文集,第3卷[M].北京:人民出版社,1996:146.
- [4] 毛泽东选集,第4卷[M].北京:人民出版社,1991:1437.
- [5] 余飘.中外著名人士谈毛泽东[M].北京:大众文艺出版社,1999:242-243.
- [6] 邓小平年谱(1975—1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:496.
- [7] 胡锦涛文选,第3卷[M].北京:人民出版社,2016:628.
- [8] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017:21-22.
- [9] 毛泽东选集,第3卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [10] 邓小平文选,第3卷[M].北京:人民出版社,1993:372.
- [11] 习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [12] 十八大以来重要文献选编:上[M].北京:中央文献出版社,2014.
- [13] 习近平.在中央人大工作会议上的讲话[J].求是,2022(5):4-13.
- [14] 马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009:874.
- [15] 梁琦,林美卿,戴维·佩珀的人与自然关系思想评析[J].理论观察,2022(3):38-42.
- [16] 习近平.努力建设人与自然和谐共生的现代化[J].求是,2022(11):4-9.
- [17] 习近平.共同构建人与自然生命共同体[EB/OL].(2022-05-06)[2021-04-22].[http://www.gov.cn/xinwen/2021-04/22/content\\_5601526.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2021-04/22/content_5601526.htm)
- [18] 习近平.扎实推动共同富裕[J].求是,2021(20):4-8.
- [19] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:399.
- [20] 毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999:41.
- [21] 习近平.在中华人民共和国恢复联合国合法席位50周年纪念会议上的讲话[EB/OL].(2021-10-25)[2021-10-25].[http://www.gov.cn/xinwen/2021-10/25/content\\_5644755.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2021-10/25/content_5644755.htm)

## On the Four-fold Dimensions of Logical Necessity of Chinese Path to Modernization

Zou Shengping

**Abstract:** The generation of Chinese path to modernization is not accidental, but has objective logical inevitability. Chinese path to modernization is not only the inevitable result of the historical evolution of modern China's modernization, but also follows the basic law of the modernization development of human society. Chinese path to modernization is the correct choice made by the people under the leadership of the CPC, and it is the transcendence over western modernization. The four logical inevitability of Chinese path to modernization deeply reflects the dialectical unity of objective regularity and subjective selectivity, historical process and historical transcendence.

**Key words:** Chinese path to modernization; historical laws; historical selection; logical inevitability

责任编辑:思 齐