

# 清华简《郑武夫人规孺子》《郑文公问太伯》中 郑国权贵女性涉政问题探析

彭邦本 韩昊坤

**摘要:**《郑武夫人规孺子》中武姜涉政现象集中在:告以先君事迹、教诲郑孺子并要求他让政于大夫三年。武姜涉政,以对新君一系列的要求为主要内容,起到促进新君与旧臣相洽的效果。武姜履行礼制规范并取得成效,展现了礼制和稳定政治之间互相促进的可能性。《郑文公问太伯》中,太伯劝诫郑文公毋淫逸荒怠,暗示其狎近荆宠将给政事造成困难。两篇文献丰富了春秋时期权贵女性涉政现象,展现了权贵女性在平衡君卿关系、积极配合新君施政方面所起到的重要作用。

**关键词:** 郑武夫人;荆宠;涉政现象;家内职责

**中图分类号:** K225 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-0751(2023)04-0131-04

春秋时期,以诸侯国国君夫人为代表的权贵女性涉政现象,文献中多有记载。古代史家认为,春秋时期权贵女性干政大量出现是礼崩乐坏的后果之一<sup>[1]</sup>。今人对此则有不同认识<sup>①</sup>。女性涉政背后有极其复杂的社会原因和个人情感因素,有必要进行深入研究和探讨。清华简《郑武夫人规孺子》《郑文公问太伯》等篇章为研究春秋时期权贵女性涉政提供了新材料。本文拟以这两篇文献为基础,结合传世文献中的相关记载,对春秋早期郑国权贵女性涉政现象进行分析,以期对先秦权贵女性涉政问题的研究有所补益。

## 一、《郑武夫人规孺子》与武姜涉政

清华简《郑武夫人规孺子》主要内容:一是武姜回忆郑武公治国经验,提出守丧期间“不知政”和“三年以教于大夫”的要求,并被郑孺子接受;二是边父作为诸大夫的代表,告诫诸大夫谨慎筹备郑武

公下葬前的礼制仪式,小祥之后,劝说郑孺子亲政,郑孺子回答并安抚诸大夫。其中武姜涉政集中体现于规诫之言和教导郑孺子如何执政方面。

对于简文中武姜要求郑孺子将执政权交给诸大夫的涉政行为,学者有不同认识。如李守奎认为这篇规谏之言是武姜为阻止郑庄公顺利执政而策划的阴谋<sup>[2]</sup><sup>11</sup>。白国红认为郑武公旧臣支持郑孺子为君,力劝嗣君亲政。郑孺子有先君旧臣的支持,迫使武姜放弃立少子段,遵守先君遗命<sup>[3]</sup>。晁福林认为,新君继位,君臣守义,遵守了郑国的政治传统,维系了国家权力的正常运转,武姜突出“谋及卿士”,不让庄公掌权<sup>[4]</sup><sup>127-128</sup>。

如果从君卿政治关系的角度来看,我们认为武姜对庄公的继位虽有不满,但并未有废长立幼的谋划,其规劝庄公之语,更多是出于促进君卿大夫和睦,稳定国家统治之意,而非专意破坏礼制,干涉庄公执政,一定程度上反而体现出其维护郑国政治传统的礼制意义,原因如下。

收稿日期:2022-11-15

作者简介:彭邦本,男,四川大学历史文化学院教授、博士生导师(成都 610065)。韩昊坤,男,四川大学历史文化学院硕士生(成都 610207)。

首先,简文中武姜对嗣君的称呼,体现的是武姜屈己志以“和民”的意图。武姜厌恶郑庄公,喜爱少子段,不愿立郑庄公为君,为《左传》所明言:“庄公寤生,惊姜氏,故名曰‘寤生’,遂恶之。”<sup>[5]10-11</sup>李守奎先生认为,对嗣君的不同称谓,反映出称呼者如何看待对方的身份及其个人情感倾向,结论是武姜既无对新君之敬,情感上也难以接受其新君身份<sup>[2]15</sup>。这种称呼仅表明武姜不喜庄公,并且自认为有教导新君的资格。这是因为,其一,武姜作为庄公嫡母和武公夫人,地位崇高,因其不喜庄公,所以对初继位年纪尚轻的庄公有所轻视也是正常的。简文中,武姜对郑武公称“君”“先君”,对庄公则不称君,如“昔吾先君,如邦将有大事”,“故君与大夫晏焉,不相得恶。区区郑邦望吾君”,“吾君陷于大难之中”“吾先君之常心,其可(何)不述(遂)”<sup>[6]104</sup>。武姜对郑庄公不称“君”,一方面是因为此时武公尚处于待葬状态,庄公可能并未举行继位大典。另一方面则与武姜规劝庄公的场合有关,武姜对庄公的规劝应是母子之间的谈话,处于相对私密的环境,所以不称其为君。其二,武姜虽然不喜庄公,但庄公毕竟是武公在位时选定的合法继承者,所以,武姜仍是压制了自己的个人情感,站在国家稳定、君臣和睦的立场,规劝郑孺子,称述诸大夫的功绩,强调君卿关系稳定和睦的重要性。武姜规劝庄公的重点在于言明卿大夫稳定郑国家邦的贡献,要求郑孺子慎重对待他们。这段内容被郑庄公化用为感念边父等人功绩的自白:“吾先君知二三子之不二心,用历授之邦。不是然,又称起吾先君于大难之中。”<sup>[6]104</sup>武姜深知先君旧臣支持郑武公、稳定家邦三年的重大功绩,虽心恶郑孺子,仍教以团结诸大夫的言辞方法,使其礼数周备,有利于促进君臣关系。避免了因新君不遵政治礼节,未能“和民”而造成的严重政治后果。从规诫郑孺子的出发点来说,是顾全大局的权贵女性形象。

其次,简文中武姜力劝郑孺子释政,其目的在于以此方式考察先君旧臣的忠诚,而非意图架空庄公,为少子段篡位谋划。武姜以先君与诸大夫君臣相得一事劝勉郑孺子,对郑孺子施政提出了具体要求:

今吾君即世,孺子汝毋知邦政,属之大夫,老妇亦将纠修宫中之政,门槛之外毋敢有知焉。老妇亦不敢以兄弟婚姻之言以乱大夫之政。孺子亦毋以衰竖卑御,勤力价取,媚妒之臣恭其颜色,掩其巧语,以乱大夫之政。孺子汝恭大夫,且以教焉。如及三岁,幸果善之,孺子其重得良

臣,四邻以吾先君为能叙。如弗果善,歆吾先君而孤孺子,其罪亦足数也。邦人既尽闻之,孺子或诞告吾先君,如忍孺子之志,亦犹足。吾先君必将相孺子,以定郑邦之社稷。<sup>[6]104</sup>

在此,武姜提出三点要求。其一,临丧期间,郑孺子不知政且不许近御之臣乱大夫之政。其二,与教于诸大夫三年,以考验诸大夫是否与新君和睦融洽。其三,使郑孺子告于郑武公之尸。临尸告言,借先君之灵,安定其君位。郑孺子一一照办:“孺子拜,乃皆临。自是期以至葬日,孺子毋敢有知焉,属之大夫及百执事人,皆惧,各恭其事。”<sup>[6]104</sup>将主持丧葬仪式的权力交给边父为代表的诸大夫。小祥之后,边父劝其亲政。说明武公葬后,郑庄公仍未亲政,引起诸大夫的忧虑:“姑宁君,是有臣而为褻嬖,岂既臣之获罪,或辱吾先君,曰是其莅臣也。”<sup>[6]105</sup>按武姜所说,郑孺子交权,而后受教于诸大夫。然而未逾三年,郑庄公就取得了诸大夫对他的忠诚:“今二三大夫畜孤而作焉,岂孤其足为勉,抑无如吾先君之忱何?”<sup>[6]105</sup>孤作名词,指尊奉先君遗命而教养之。吕思勉先生认为:“臣之于君,固有孝养之意。”<sup>[7]</sup>“畜孤而作”表明得到先君旧臣认可,对巩固新君权威有重大意义。以先君灵前告言为誓,在诸大夫看来,郑庄公认可他们“蓄孤而作”的作为,以对先君武公有所交代。

从结果来看,郑武夫人提出的考验,加强了君卿的联系。因为承命于先君,有辅佐幼主亲政之责,诸大夫惶惧于郑庄公拱而不言,迟迟不亲政。由边父面陈对郑孺子亲政的主张,实现君臣相得的局面。《国语》记载:“昔殷武丁能聿其德,至于神明……于是乎三年默以思道。卿士患之,曰:‘王言以出令也,若不言,是无所禀令也。’武丁于是作书。”<sup>[8]</sup>先王故训中,新君答言才算完成整个故事。郑孺子的答言妥善安抚了先君旧臣,完成整个过程,才能使整篇文章具有教化新君,遵行政治传统的意味。郑孺子和诸大夫针对武姜的要求,一一做出回应,反映出在武姜的干涉下,君卿关系更为融洽。

最后,从《郑武夫人规孺子》文献立意上来看,武公新丧庄公继位之初,武姜虽心有不忍,但并未即刻谋划扶立幼子之事,而是恪守教导职责,以维持国家政局稳定为重。

郑武夫人称扬先君功业治绩,意在劝勉新君尊用前训,承先君之德,勤政守礼,彰显宗族福泽深厚。如果主导外朝政事的先君旧臣支持郑庄公,君卿关系和睦,那么武姜不用如此教导郑孺子。可以看出,

武姜涉政源于其本人遵行并维护先君武公时期的政治传统,是她履行教导嗣君职责的反映。晁福林先生指出,武姜重视“谋及卿士”的决策程序<sup>[4]</sup><sup>127</sup>。边父自陈:“昔吾先君使二三臣,抑早前后之以言,使群臣得执焉,且毋效于死。”<sup>[6]</sup><sup>104</sup>有学者解读为这是“武公当政时期对群臣朝夕训示的景象”<sup>[9]</sup>,可能是武公准允诸大夫跟随其左右进言,言外之意,大臣们认为当下只受新君礼敬但不亲近,希望重新调整君臣关系。正如武姜所说:“孺子亦毋以褻竖卑御,勤力价取,媚妒之臣恭其颜色,掩其巧语,以乱大夫之政。”<sup>[6]</sup><sup>104</sup>以巧语乱政者,即近御之臣,他们大多不是先君旧臣。说明武姜恐怕郑孺子亲近近御之臣,抛弃郑国礼敬诸大夫的传统。可见,为预防君卿矛盾加深,武姜积极主动教诲嗣子,恪守了其教育职责,稳定了政局。

武姜涉政的记载,丰富了春秋早期权贵女性履行家内教导职责的事例。在郑国,诸卿大夫势力强大,君卿共治政事的色彩更浓。为此,武姜遵行故训,继承郑武公遗命,预防可能出现的新君和先君旧臣的权力斗争,为的是维护郑国政治稳定和权力平稳过渡。

## 二、《郑文公问太伯》与荆宠涉政

清华简《郑文公问太伯》一文记载执政大臣太伯弥留之际,郑文公前来问疾咨政之事,其中涉及荆宠,由此可对春秋早期郑国权贵女性另一种形式的涉政现象进行考察。

简文中太伯进谏规劝郑文公时提及:“今及吾君,幼而滋长,不能慕吾先君之武彻庄功,孚淫媮于康,获彼荆宠,为大其宫,君而狎之,不善哉。君如由彼孔叔、佚之夷、师之佶鹿、堵之俞弥,是四人者,方谏吾君于外,兹詹父内谪于中,君如是之不能懋,则卑若疾之亡医。君之无问也,则亦无闻也。君之无出也,则亦无入也。戒之哉,君。吾若闻夫殷邦,汤为语而受亦为语。”<sup>[6]</sup><sup>119</sup>文中的荆宠,即《左传》中出现的郑文公夫人文嬴<sup>[5]</sup><sup>436</sup>。太伯临终告诫郑文公,不能因过分宠爱荆宠,而荒怠政事。并趁机提出人事安排,认为郑文公可以重用孔叔、堵俞弥等四人于外事进谏,以詹父言于宫中,使内外交通,以备问对咨询。太伯所以劝谏郑文公,即因荆宠阻碍了郑文公和内外卿大夫的沟通。文末,提及商王汤和纣的故事,暗示他要警惕因妇言而亡国的征兆。

荆宠是否干政,对郑文公产生了多大影响,以至

于让太伯担忧,仅从《郑文公问太伯》一文还不能有明确判断,需要结合文献的相关记载进行分析。《左传》僖公二十二年(公元前638年)载:“丙子晨,郑文夫人聿氏、姜氏劳楚子于柯泽。”<sup>[5]</sup><sup>436</sup>“丁丑,楚子入享于郑,九献,庭实旅百,加笾豆六品。享毕,夜出,文嬴送于军。”<sup>[5]</sup><sup>437</sup>文嬴在郑国与楚国关系中起到了比较重要的连接作用。结合清华简中太伯的担忧,有可能是出于文公与楚国关系的考虑。

从当时政局来看,郑国在齐楚之间摇摆不定,究竟是从楚还是从齐,郑文公与先君旧臣可能有不同的立场。鲁庄公二十七年(公元前667年)幽之会后,郑国服属于齐国,但从鲁庄公二十八年至僖公三年,楚国多次出兵伐郑。此时齐桓公忙于北方“攘夷”之事,未能腾出手来帮助郑国。迫于楚国的压力,郑文公开始有了从楚的意图,这是其宠幸荆宠的重要前提。但郑文公的从楚,与先君旧臣的从齐是有分歧的。如僖公三年,“楚人伐郑,郑伯欲成。孔叔不可,曰:‘齐方勤我,弃德,不祥’”<sup>[5]</sup><sup>313</sup>。不久,君卿再次产生分歧:“秋八月,诸侯盟于首止。郑伯逃归不盟。”<sup>[5]</sup><sup>329</sup>《左传》记载:“(僖公五年)秋,诸侯盟。王使周公召郑伯,曰:‘吾抚女以从楚,辅之以晋,可以少安。’郑伯喜于王命,而惧其不朝于齐也,故逃归不盟。孔叔止之,曰:‘国君不可以轻,轻则失亲;失亲,患必至。病而乞盟,所丧多矣。君必悔之。’弗听,逃其师而归。”<sup>[5]</sup><sup>334</sup>僖公七年孔叔再次表达从齐的政治态度:“请下齐以救国。”<sup>[5]</sup><sup>345</sup>前一年郑国因逃首止之会,而遭到齐桓公的征讨,故孔叔如是说。

从楚、从齐的邦交事务,成为郑国君卿关注的首要之事。郑文公亲楚的政治目的,以周楚关系缓和为基础才能实现。楚成王元年(公元前671年),周惠王和楚成王已建立联系:“成王恽元年,初即位,布德施惠,结旧好于诸侯。使人献天子,天子赐胙,曰:‘镇尔南方夷越之乱,无侵中国。’于是楚地千里。”<sup>[10]</sup>若能联合楚国支持周王,郑文公恢复先君功业的希望更大,亦可借调整邦交政策的契机,强化君权,加强对内政的控制。郑文公本人年轻气盛,因此决意背靠楚国,背弃齐国之盟,建立匡扶周天子的功勋。而此时荆宠凭借政治联姻,能够发挥作用。

通过荆宠,以楚人为后盾给郑文公更大信心,也是其最终决定逃首止之盟的底气所在。孔叔一针见血地指出郑文公好强争胜的性格:“谚有之曰:‘心则不竞,何惮于病?’既不能强,又不能弱,所以毙也。国危矣。”<sup>[5]</sup><sup>345</sup>逃盟的次年,齐国即攻伐郑国,

郑国因郑文公的擅自举动,付出了代价。

由上述分析可知,荆宠文半的涉政行为属于被动涉政,与武姜涉政方式和目的是根本不同的,荆宠文半涉及政事主要是因为君主的利益权衡,被迫卷入政治纷争。郑文公通过支持荆宠文半,来推行与卿大夫意见相左的邦交政策,意在突破卿大夫的限制,拓展自己的施政空间,强化君权。

## 余 论

从礼制和政治的关系考虑,武姜涉政丰富了我们对礼制和政治复杂关系的认识。春秋时期,权贵女性出于自身政治利益利用礼制或僭越礼制的事例占多数,较少有权贵女性为确保政治局面稳妥维护礼制的。武姜涉政既体现出权贵女性积极主动涉政的一面,又体现出权贵女性履行家内职责、维护邦国秩序的涉政特点。而荆宠涉政成为太伯隐忧,则可能是受周人传统观念影响。例如,周人传统中有妇人不出宫的道德规范,而僖公二十二年,郑文公即派夫人文半和姜氏出迎楚成王,庆祝宋楚泓水之战中的胜利<sup>[5]</sup>436-437,因此,太伯等人才会以为荆宠的以色侍君可能会带来恶政。

总之,春秋时期礼制规范要求权贵女性不得涉政,但其落实到政治实践的过程却并非是一蹴而就

的,也是复杂多变的。

### 注释

①如商周之际女性社会地位下降,开始出现女性涉政亡国的声音。西周时期虽然制度上规定女性不得干政,但具体实施起来仍有较大差距。贵族女性背后的势力决定了她们难以完全脱离政事,而是依附于男性,间接干政等。参见谢乃和:《试论商周时期贵族妇女地位的两次转型》,《北方论丛》2008年第1期;谢乃和:《古代社会与政治——周代的政体及其变迁》,黑龙江人民出版社2011年版;耿超、刘姗:《春秋时期贵族妇女的参与与两性关系》,《管子学刊》2012年第3期。

### 参考文献

- [1] 范晔. 后汉书[M]. 北京: 中华书局, 1973: 397.
- [2] 李守奎. 《郑武夫人规孺子》中的丧礼用语与相关的礼制问题[J]. 中国史研究, 2016(1).
- [3] 白国红. 《春秋》“郑伯克段于鄢”史事新论: 以共叔段为中心的考察[J]. 历史教学, 2020(4): 35-37.
- [4] 晁福林. 谈清华简《郑武夫人规孺子》的史料价值[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2017(3).
- [5] 杨伯峻. 春秋左传注[M]. 北京: 中华书局, 2016.
- [6] 清华大学出土文献研究与保护中心. 清华大学藏战国竹简: (6)[M]. 上海: 中西书局, 2016.
- [7] 吕思勉. 吕思勉全集: 9[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2015: 164.
- [8] 徐元浩. 国语集解[M]. 北京: 中华书局, 2015: 503.
- [9] 程浩. 出土文献与郑国史新探[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2021: 32.
- [10] 司马迁. 史记[M]. 北京: 中华书局, 1963: 1697.

## An Analysis of Aristocratic Women's Political Participation in Kingdom Zheng : The Case Study of the Tsinghua Bamboo Slips of Zheng Wu Fu Ren Gui Ru Zi and Zhengwengong Asked Taibo.

Peng Bangben     Han Haokun

**Abstract:** Wu Jiang's participation in politics in *Zheng Wu Fu Ren Gui Ru Zi* was concentrated in the following areas: telling Zheng Ruizi the deeds of his predecessors, teaching Zheng Ruzi and asking him to give up his political power to a great official for three years. Wu Jiang's involvement in politics, was to pose a series of requirements on the new ruler and attained the effect of the harmony between the new ruler and the old ministers. Wu Jiang practiced the ritual norms and achieved a positive effect of political involvement, which showed the possibility of a mutually reinforcing relationship between ritual and the advancement of political stability. In *Zhengwengong Asked Taibo*, Taibo advised the new king of Zheng not to be indolent and negligent, suggesting that his proximity to his favourite concubines would cause difficulties in government. These two documents enriched the phenomenon of aristocratic women involvement in politics during the Spring and Autumn Period, which showed the important role the powerful women played in balancing the relationship between the new king and the old ministers and in actively cooperating with the new king's administration.

**Key words:** Mrs. Zheng Wu; Jing Chong; the phenomena of getting involved in politics; domestic duties

责任编辑:何 参