

全面从严治党体系：支撑要素、运行机理与健全路径

胡洪彬

摘要：党的二十大报告首次提出了“健全全面从严治党体系”，这是一个重大的理论创新。全面从严治党体系的健全需要形成功能完善的内在支撑要素进行奠基与护航，这些要素分布在全面从严治党的奠基层、运行层和保障层等若干层面。在全面从严治党的运行和发展中，其内部支撑要素遵循各自独特的行动逻辑，主要通过执政党的主导建构、人民群众的参与建构、党和人民群众的协作共建三重模式展开。新时代以来，全面从严治党体系不断实现发展，但其支撑要素运行仍有待于强化效率性与精准性、组织性与规范性及灵活性和透明性。新征程上进一步健全全面从严治党体系，必须推动其内在支撑要素实现整合和功能强化，不仅要强化对各类支撑要素的积累和创新，也要确保支撑要素在体系内部实现协调发展并提升实践转化效能，还要形成体系本身的科学反馈机制与评价机制，由此才能在优化全面从严治党体系内部结构的基础上推动管党治党水平不断实现提升。

关键词：全面从严治党体系；支撑要素；结构功能；健全路径

中图分类号：D26 **文献标识码：**A **文章编号：**1003-0751(2023)03-0011-09

在党的二十大报告中，习近平总书记强调：“我们要落实新时代党的建设总要求，健全全面从严治党体系，全面推进党的自我净化、自我完善、自我革新、自我提高，使我们党坚守初心使命，始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。”^[1]从党的建设总要求的高度明确提出“健全全面从严治党体系”的要求，这在党的全国代表大会上是首次，意义重大，不仅表明我们党对执政规律尤其是全面从严治党规律的认识实现了深化发展，同时也为进一步强化党的领导和建设提供了实践指引。那么，作为一个创新性概念和整体性范畴，全面从严治党体系究竟是一个怎样的体系？它是由哪些内在要素支撑起来的？是如何展开运行的？又该如何通过内在要素的整合与优化来实现整体性的健全与完善？这些问题显然就成了当下亟须破解和探析的重大理论与现实问题，尤其是面对新时代新征程的使命任务，我

们党要进一步巩固长期执政地位，切实解决大党独有难题，就必须对全面从严治党作出体系建构与布局。本文结合党的二十大精神，对全面从严治党体系的内在支撑要素进行了归纳，并基于系统思维方法阐明了其内在运行机理，由此通过现实审视提出了一条系统性的健全路径，以期为新征程上推进全面从严治党不断取得新成效提供有价值的借鉴。

一、结构与来源：全面从严治党体系的内在支撑要素

全面从严治党，即将党要管党、从严治党的原则和要求，深入贯彻到党的建设各领域、各方面与各环节，进而形成管党治党之总体规划的战略和过程^[2]。全面从严治党体系，顾名思义即由全面从严治党的理念、方法、内容、路径和目标等构成的整体

收稿日期：2023-01-03

基金项目：浙江省高校重大人文社科攻关计划项目“浙江扎实推进共同富裕先行的动力机制及其路径优化研究”（2023QN053）。

作者简介：胡洪彬，男，浙江财经大学马克思主义学院教授（浙江杭州 310018）。

和集合。从“全面从严治党”到“全面从严治党体系”，意味着党中央在管党治党上更加突出了整合性、持久性和高标准性，即旨在通过形成一个布局合理、内容科学且统一高效的架构体系，以解决新时代党的建设实践中的系统性和整体性问题。理解全面从严治党体系，前提与根基依然在于强调“全面”和“从严”，但其核心与关键亦进一步走向了“体系”的健全与完善上。作为一个科学术语，“体系”本身是由若干要素相互联系、相互作用而构成的有机整体，体系具有结构性、动态性和开放性等多重特征，体系作为系统整体既要支配要素，同时又依赖于各要素的内在支撑，二者的关系可谓是相互依存与互为条件。要科学把握全面从严治党体系，进而促其实现稳序运行和效能提升，首先就要对其支撑要素作出科学分析和系统归纳。概言之，这些支撑要素应包括理论性、历史性、文化性、社会性、制度性、组织性和人才性要素等多个组成要件，其内嵌于全面从严治党体系的奠基层、运行层及保障层等多个层面，正是基于这些要素的支撑，才推动了全面从严治党体系的稳序运行与发展。

1. 奠基层支撑要素

奠基层支撑要素，即在全面从严治党体系的建构和发展中起到底层立基作用的要素集合。从全面从严治党的要求看，其中最为重要的即理论性和历史性两大要素。

理论性要素是构成全面从严治党体系的内在根基。一方面，马克思主义经典作家的党建思想，为全面从严治党体系的建构与发展提供了根本的理论支撑及方法论支撑。马克思、恩格斯关于无产阶级政党必须坚持革命策略与革命纲领的思想，关于保持无产阶级政党先进性的理论，关于建立“廉价政府”的思想，以及列宁结合苏维埃政权建设实践，在党纪党规建设等方面提出的一系列重要观点等，这些思想为全面从严治党体系的发展提供了根本指引。另一方面，中国化马克思主义党建理论之最新成果，则为全面从严治党体系的完善提供了更加前沿的理论支撑。新时代以来，以习近平同志为核心的党中央在党建领域提出了一系列新观点，包括要求不断严明政治纪律与政治规矩、主张以零容忍的态度惩治腐败、强调作风建设永远在路上、要求补足精神之钙和落实管党治党主体责任等，这些论述极富时代性和前瞻性，进一步夯实了全面从严治党体系的理论根基。可以说，马克思主义党建理论及其最新成果，构成了新时代全面从严治党体系发展的根本依托。

历史性要素是全面从严治党体系在长期探索和发展中累积并形成的支撑要素总和。全面从严治党体系不是一蹴而就的，需要在长期历史进程中不断探索和总结，才能一步步走向健全和完善。换言之，全面从严治党体系绝非“架空”的体系，而是须臾不能脱离历史性要素的内在支撑。中国共产党历来重视从严治党，早在中共一大通过的《中国共产党纲领》中，党就明确规定了自身的组织纪律，中共二大则进一步对党的民主集中制原则作出了具体阐释。毛泽东认为，中国革命要取得成功，就必须“建设一个全国范围的、广大群众性的、思想上政治上组织上完全巩固的布尔什维克化的中国共产党”^[3]。新中国成立后，党中央从组织、作风和纪律建设等层面展开了系统布局。面对改革开放后的新形势，邓小平亦多次强调要“加强党的建设”，以“使全党在思想上政治上和精神状态上有显著的进步”^[4]。党的十八大以来，基于世情国情党情的新变化，党中央更是明确提出了全面从严治党的战略方针。可以说，在百余年征程中，中国共产党积累了丰富的管党治党经验，正是这些作为资源和要素的历史性经验，支撑着新时代全面从严治党体系的不断健全和完善。

2. 运行层支撑要素

运行层支撑要素，即在全面从严治党体系运行中发挥常态支撑的要素集合。具言之，其应主要涵盖文化性与社会性要素两大要件。

文化性要素是构成支撑全面从严治党体系运行的深层动因。文化作为精神力量，是党砥砺前行的不竭动力，全面从严治党的展开离不开文化的滋养和驱动。一方面，中华优秀传统文化为全面从严治党体系的运行提供了丰富养分。无论是“天下为公”与“世界大同”之理想追求，还是对“公生明，廉生威”与“天下兴亡，匹夫有责”之为政之道和道德情操的推崇，无不折射出中华民族廉洁担当和胸怀天下的优秀品质，也为全面从严治党体系的运行提供了文化支撑。诚如习近平总书记所言，“中华优秀传统文化是中华文明的智慧结晶和精华所在”，必须“坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”^[5]。另一方面，革命文化及社会主义先进文化则为全面从严治党体系的运行提供了更为直接的驱动基因，党的百余年征程亦创造了丰富的精神文化资源，如井冈山精神、长征精神、延安精神等，正是这些精神支撑和推动着全面从严治党体系的稳序运行。对此，党的二十大报告在强调“传承中华优秀传统文化”的同

时,亦明确提出了“弘扬以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱系”^[1]的要求。

社会性要素是支撑全面从严治党体系运行的社会积极条件和有利因素的总和。全面从严治党是党自我革命的伟大实践,同时也紧密关涉到广大人民群众的根本利益。推动全面从严治党体系实现稳序和高效运行,不仅需要各级党组织强化党员干部的自律自觉,也呼唤广大人民群众的积极支持与参与。习近平总书记明确指出,“从严治党靠什么?靠党中央下决心,靠各级领导机关、领导干部来带头”,“靠人民群众支持和监督”^{[6]229-230}。全面从严治党体系的健全和完善,绝非执政党一己之力所能完成,其离不开社会性要素的外在支撑。概而言之,这些社会性要素主要通过社会主体对全面从严治党体系的政治认同、价值观支持及社会层面普遍性的参与网络等基本形态呈现开来。社会性要素蕴含在广泛的社会系统之中,是社会主体在交往实践中衍生出来的一种外部参与体系,其对全面从严治党体系的运行与健全具有不可忽视的辅助性功能。新时代以来,正是基于党中央坚持做到以人民为中心,才为全面从严治党塑造了良好环境和社会空间,进而才不断取得了新的成效。可以说,社会性要素构成了全面从严治党体系运行与发展的外部力量。

3. 保障层支撑要素

推进全面从严治党,亦离不开一整套完善的保障机制。保障层支撑要素就是在全面从严治党体系中发挥保障性功能的相关要素集合,从全面从严治党的展开看,这些要素应主要涵盖制度性、组织性和人才性要素三大要件。其中,制度性要素是全面从严治党的刚性支撑和保障力量。“制度是关系党和国家事业发展的根本性、全局性、稳定性、长期性问题”^[7],推进全面从严治党,“既要解决思想问题,也要解决制度问题”^[8],唯有“让制度、纪律成为带电的‘高压线’”,才能“使党员、干部心有所畏、言有所戒、行有所止”^{[6]107}。某种程度上,只有制度不断完善,才能确保全面从严治党体系实现持续性发展,亦才能促其在规范运行中带来结构功能的最大化。组织性要素是全面从严治党体系的机构支撑和保障力量。组织建设是全面从严治党的关键所在。从基本框架看,其在纵向上涵盖了从中央到地方再到基层的一整套组织机构体系,在横向上则内蕴了各机构各部门的全方位介入体系,由此来确保全面从严治党不断实现走深走实。人才性要素则构成了全面从严治党体系的智力支撑和微观保障力

量。人才是衡量国家综合国力的重要指标,同样也是党的事业发展的生力军。全面从严治党不断实现深化与发展,离不开理论创新人才、组织管理人才、宣传教育人才和反腐人才等的广泛支撑,尤其是面对新时代新征程的使命任务,我们党要着力克服“四大考验”,不断巩固长期执政地位,一个至关重要的方面就是要形成强大的人才支撑效应。

二、模型与模式:全面从严治党体系支撑要素的运行机理

由上可见,全面从严治党体系的建构、运行和发展是一项系统性工程,是由其奠基层、运行层和保障层的各类支撑要素彼此联动和相互作用的结果,这些支撑要素事实上构成了全面从严治党体系的“四梁八柱”。理论而言,明确支撑要素是全面从严治党体系发展和完善的基本前提,而全面从严治党体系的稳序和高效运行,则构成了各支撑要素的价值表征。然而,作为全面从严治党体系内在之基的各类支撑要素,显然无论在来源上还是结构功能上都存在着显著的差异性,在缺乏系统整合的情况下,其很大程度上也仅代表着一种潜在性支撑力量。因此,要确保支撑要素发挥积极作用以推进全面从严治党体系不断走向健全与完善,就极有必要基于系统思维方法,对这些支撑要素的运行机理作出剖析,由此方能确保其发挥最大效能和形成整体支撑效应。

1. 支撑要素运行模型

系统思维方法是马克思主义认识论的重要组成部分。厘清全面从严治党体系支撑要素的运行逻辑,首先要从马克思主义哲学的高度明确其科学内涵。19世纪中叶,马克思在阐释社会发展规律时,就曾将社会理解为“一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体”^[9]。恩格斯则认为,历史的发展亦非“单个的意志”的推动,而是由无数个力的平行四边形融合为“一个总的合力”^[10]的结果。由此,其深刻批判了形而上学者“僵硬的”和“孤立的”的思维方式,认为他们是“看到一个一个的事物,忘记它们互相间的联系;看到它们的存在,忘记它们的生成和消逝;看到它们的静止,忘记它们的运动”,其结果必然是“只见树木,不见森林”^[11]。20世纪后,中国共产党人继承和吸收了马克思主义系统思维方法,并结合中国革命、建设和改革的伟大实践进行了发展和创新。从毛泽东基于中央和地方、党和非党、革命和反革命等方面的要素关系,对我国社会

主义建设的系统论证,到邓小平坚持从大局观推进改革开放和社会主义现代化建设,再到新时代以习近平同志为核心的党中央明确提出“必须坚持系统观念”的观点和方法,可以说,系统思维方法贯穿于马克思主义中国化时代化全过程。

从马克思主义系统思维方法不难看出,支撑要素作为内在要件,事实上构成了全面从严治党体系运行的前提及变量,影响和制约着全面从严治党体系的健全与完善过程。执政党通过搭建要素整合平台以对各类支撑要素展开系统吸纳和内部整合,则推动了支撑要素的功能转化和价值输出,如推动全党落实管党治党的主体责任,不断严肃党的政治纪

律与政治规矩,推动党风廉政建设不断深化和发展等。换言之,马克思主义系统思维方法为认识全面从严治党体系提供了一个动态检视框架,其中任何环节出现“断路”,都可能影响该体系的整体运行。在实践中,要确保全面从严治党体系实现稳序运行和功能完善,厘清支撑要素的驱动主体极为重要,如此才能在不断明确和落实主体责任的基础上形成持久支撑力。从上文可见,全面从严治党体系虽内含了多个层面的支撑要素,但从建构主体和生发来源的视角看,这些要素则根本上出自于执政党与人民群众两方面。由此,便可构建出一个关于全面从严治党体系的支撑要素运行模型(见图1)。

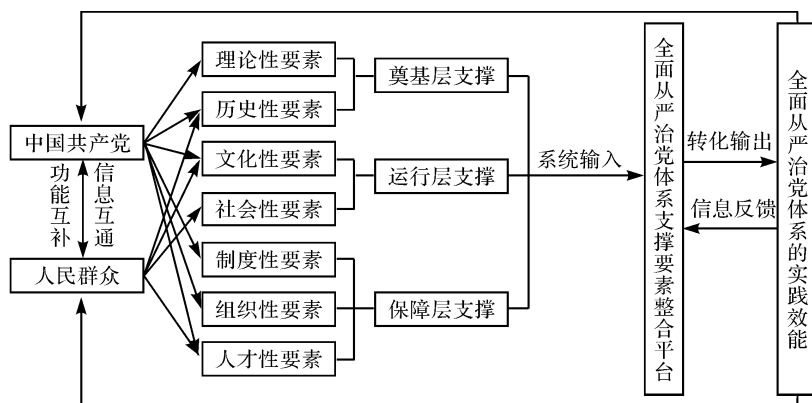


图1 全面从严治党体系的支撑要素运行模型图

从图1可以看出,执政党主要通过奠基层的理论性要素、保障层的制度性及组织性要素的系统性建构,为全面从严治党体系的发展提供内在支撑,人民群众通过运行层的社会性要素的参与建构,构成了全面从严治党体系发展的外在支撑,而为确保各层面支撑要素能够不断走向结构优化和功能性强化,执政党和人民群众亦应积极做到协同与配合,以在建构文化性、历史性和人才性支撑要素的过程中形成功能上的互补效应。在此基础上,要素整合平台通过对各层面支撑要素的吸纳与系统整合,进而通过价值输出进一步转化为全面从严治党体系的实践效能。由此,通过各类支撑要素的整合处理、系统输入与实践输出等过程的稳序展开,便可推动全面从严治党体系走向健全与完善,进而带来体系运行效能和实践效能的强化和提升。

2. 支撑要素运行模式

上述运行模型的分析,廓清了全面从严治党体系的运行机理,同时也进一步明确了其具体的运行模式,即在全面从严治党体系的运行实践中,支撑要素主要遵循以下三重模式。

其一,执政党的主导建构与推动模式。主要面

向理论性、制度性与组织性要素的运行。其具体展开过程包括各级党组织对全面从严治党体系支撑要素的系统建构与输入,要素整合平台的调适与处理,支撑要素的转化输出,及基于全面从严治党体系的实践效能而展开的信息反馈等环节。中国共产党是全面从严治党体系的根本领导主体和建构主体,各级党组织首先通过不断强化理论武装、完善组织体系和党内法规体系等途径,为全面从严治党体系的发展构筑核心支撑。党的十八大以来,从“八项规定”到“三严三实”,从重拳反腐到着力强化党内监督,全面从严治党系统性铺开,取得了开创性的伟大成就,显然这些成就离开党的坚强领导是不可能实现的。正是有了党的坚强领导,才确保了全面从严治党体系的稳序运行,才确保了全党意志统一、行动统一和步调一致。而对支撑要素的整合处理、转化输出和信息反馈,则为全面从严治党体系支撑要素的创新完善提供了信息渠道。党的坚强领导为全面从严治党体系支撑要素的发展和实践效能的提升提供了根本前提和保障。

其二,人民群众的参与建构与推动模式。主要面向社会性要素的运行。人民立场是全面从严治党

的基本站位,人民参与是全面从严治党的制胜法宝,而人民满意则是全面从严治党的根本评判标准^[12]。人民群众是全面从严治党体系运行和发展不可或缺的参与推动力量。由人民群众建构和形成的社会性要素,不仅能在党的领导下为推动全面从严治党体系的健全与完善提供社会辅助支撑,在有些时候甚至构成了决定全面从严治党体系实践效能的关键要素,如以人民为主体展开的舆论监督在规范权力运行、正风肃纪等方面,就具有极为重要且不可替代的价值。在该模式中,人民群众作为外部主体不断累积并壮大社会性支撑要素,全面从严治党体系的支撑要素整合平台通过系统吸纳实现要素的输入,进而在整合处理的基础上,进一步将其转化为全面从严治党体系的重要支撑力量,助推全面从严治党体系走向健全化和实现效能提升。

其三,党和人民群众的协作共建与推动模式。主要面向历史性、文化性和人才性要素的运行。在该模式中,执政党和人民群众实现了紧密协作,共同为推动全面从严治党体系的健全和完善提供支撑。党的性质、宗旨及其同人民群众的鱼水关系等均表明,相关支撑要素的建构和运行很多时候亦非独立展开,而是源自于党和人民群众的互动协作。习近平总书记强调,“坚持一切为了人民、一切依靠人民”,就要“充分发挥广大人民群众积极性、主动性、创造性”^[13]。在具体运行中,如通过党和人民群众的协作配合,推动由党主导建构的历史性要素(如中国共产党管党治党的优良传统)、文化性要素(如中国共产党人的精神谱系)、人才性要素(如优秀的组织管理人才、反腐人才),同人民群众参与建构的历史性要素(如人民群众参与从严治党的历史经验)、文化性要素(如中华优秀传统文化资源)、人才性要素(如理论创新、宣传教育层面的各专业型人才)搭建互动平台、创新机制等途径取长补短,实现深度融合,为全面从严治党构筑更加全面的支撑力量,这一模式的展开事实上构成了全面从严治党体系的独特优势来源。

三、基础与短板:全面从严治党体系支撑要素的建构省察

对支撑要素的结构和机理分析,为全面从严治党体系的健全与完善提供了一个解释框架,也为党破解现实问题、补齐短板提供了具体指引。尤其是当前要切实落实新时代党的建设总要求,不断健全

全面从严治党体系,就必须紧密立足实践和“坚持问题导向”,由此方能得出更为科学的结论。

1. 支撑要素建构基础

新时代以来,党中央坚持以抓铁有痕的决心和勇气,推动全面从严治党不断走深走实,取得了历史性和开创性的伟大成就。应该说,全面从严治党体系的发展和健全是有扎实基础的,这既表现在内部支撑要素的系统积累上,也表现在其运行环境的外在完善上。

其一,新时代以来中国共产党在管党治党进程中的持续发力,为全面从严治党体系不断累积支撑要素提供了坚实保障。这其中,最为突出的就是彰显在奠基层的理论性要素、保障层的制度性要素和组织性要素的不断壮大和系统强化上。党的十八大以来,党中央在管党治党进程中提出了一系列原创性的思想和论断,如明确提出新时代党的建设总要求、强调政治建设在党的建设整体进程中的统领性地位、提出全面从严治党战略方针、提出“自我革命是党跳出治乱兴衰历史周期率的第二个答案”、提出伟大建党精神是中国共产党的精神之源以及主张提升一体推进“三不腐”的能力和水平等,这些原创性思想对新时代中国共产党为什么要全面从严治党,以及如何推进全面从严治党等重大问题作出了科学性解答。中国共产党党内法规体系和组织体系也不断健全和壮大。截至2021年12月,党的基层组织数量有493.6万个^[14]。截至2022年6月,全党现行的有效党内法规达到了3718部^[15]。这些都为全面从严治党体系的健全提供了更为强大的内在支撑。

其二,新时代中国共产党治国理政的伟大成就和目标定位的清晰化,为全面从严治党体系支撑要素的运行创造了良好环境。一方面,新时代中国共产党治国理政的伟大成就,为全面从严治党体系各支撑要素的稳序运行提供了更充分的“积极支持”。作为政治系统论范畴,“支持”分为“消极支持”和“积极支持”两大类,一般而言,前者导致系统功能的紊乱,后者则益于系统的稳序发展^{[16]354}。新时代以来,在党的坚强领导下,我国全面建成小康社会,在坚持高质量发展中成功推进了中国式现代化,这些都为支撑要素的发展和壮大提供了极佳条件,对全面从严治党体系进一步走向健全是极为有利的。另一方面,新时代目标定位的不断清晰亦有效缓解了全面从严治党体系各支撑要素的运行压力。尤其是党的二十大进一步指明了新征程上中国共产

党的使命任务,这必将带来更强大的实践激励效应,并不断消解支撑要素运行的压力和阻力,为确保全面从严治党的体系健全提供更加坚实的外在条件。

2. 支撑要素建构短板

正如党的二十大报告所指出的,当前,我们党的领导和执政也面临诸多困难和问题,如“铲除腐败滋生土壤任务依然艰巨”“一些党员、干部缺乏担当精神,斗争本领不强,实干精神不足”^[1]等,显然,这些问题必然也会通过支撑要素的运行显露出来,并在客观上构成支撑要素发展以及全面从严治党的体系进一步走向健全和完善的现实制约。

其一,从执政党的主导视角看,在实践展开上还存在效率性和精准性不足的现实短板。新时代以来,党中央以空前力度做好管党治党工作,为推动全面从严治党的体系支撑要素的建构与发展提供了根本保障。但正如习近平总书记所指出的,“我们党面临的‘四大考验’、‘四种危险’是长期的、尖锐的”,“一些老问题反弹回潮的因素依然存在,实践中还在出现一些新情况新问题”^[17]。从主观层面看,形式主义、官僚主义问题是内在的制约因素。据统计,从党的十九大至2022年10月,全国纪检监察机关共查处形式主义、官僚主义问题28.2万个^[18]。形式主义和官僚主义问题的长期存在及其不断进行“改颜换色”,不仅极易使党主导建构的各类支撑要素出现弥散化和虚无化,而且会导致全面从严治党的体系出现低效甚至无效运行的风险。从客观层面看,相关层面的制度性支撑亦有待于细化发展。譬如,众所周知,基层是全面从严治党向纵深发展的重要环节,但对于如何通过形成一套精细化和科学化的考评制度,以确保基层党组织切实落实全面从严治党,目前仍有待于进一步实现创新完善^[19]。强化党在推进全面从严治党的体系支撑要素建构中的主导力,必须着力将短板补齐。

其二,从人民群众的参与视角看,在具体介入中还存在组织性与规范性不足的现实问题。新时代以来,党中央坚持做到以民为本和问计于民,推动了人民群众参与全面从严治党积极性的不断提升,然而,较之于不断高涨的参与热情,人民参与过程的组织性和规范性依旧略显不足。一方面,群众的参与过程存在组织性不强的现实弱势。受社会结构变迁和人口流动等因素的影响,群众的自组织能力较弱,使政治系统在同社会系统进行信息沟通和交流互动时往往面对的是原子化的个体^[20],这对全面从严治党的体系社会性要素的功能发挥相对不利。另一方

面,群众的参与过程亦亟须强化规范性。如在推进党风廉政建设和反腐败斗争的过程中,群众的舆论监督有时候游离于党和国家的制度规范体系之外,如一些人随意发布不实言论、恶意中伤基层干部等^[21],显然,这亦会构成全面从严治党的体系稳序运行的制约因素。提升社会性要素的价值功能,需着力破解群众参与规范性不足的问题。

其三,从党和人民的协作视角看,在具体运行上还存在灵活性和透明性不足的现实缺憾。新时代以来,各级党组织积极践行群众路线,在协作共建相关支撑要素的过程中取得了积极成效。当前,这一层面的问题主要表现在两方面:一是作为主导推动主体的党有待于进一步强化群众工作的灵活性和创新性。对执政党而言,唯有深入基层深入群众,才能从群众中汲取智慧,进而为全面从严治党的体系提供更加坚实的支撑,但在具体实践中,部分基层干部的群众工作方法依然有待改进,如一些基层干部对群众诉求把握不准、对群众缺乏感情、工作方法滞后等^[22],这些问题制约了群众参与的主动性,可能导致二者在全面从严治党的体系支撑要素的建构上出现协同力流失的危机。二是作为有机整体的全面从严治党体系亦有待于进一步强化信息公开。要切实抵达至党同人民群众的紧密协作,全面从严治党的体系信息公开是基本前提。目前在党务公开(尤其是基层)过程中,仍存在公开动力不足、公开载体单一和公开缺乏监督落实等现实短板^[23],不利于党同群众协作互动的深度展开。累积和壮大全面从严治党的体系的支撑要素,须进一步强化体系本身的透明性。

四、整合与优化:从支撑要素层面探索全面从严治党的体系健全路径

从系统思维方法的解析逻辑可以看出,全面从严治党的体系的建构和发展是一个整体性和动态性过程,是由其内部各层面支撑要素在输入、整合、输出及信息反馈等过程中不断加以驱动的结果,这启示我们,健全全面从严治党的体系,就要坚持统筹规划,以其内部支撑要素运行各环节作出全面整合与系统优化,由此才能为体系本身的整体健全夯实根基。

1. 以支撑要素输入环节的整合优化,夯实全面从严治党的体系的内在依托

支撑要素是构成全面从严治党的体系的内在要件,因此,要健全全面从严治党的体系,首先就要促进支撑要素实现充分积累。

其一,对于执政党主导建构和推动的支撑要素而言,要促其不断强化积累与创新。对此,各级党组织首先就要担负起应有的责任,将挖掘和创新相关支撑要素摆在重要位置上。如针对全面从严治党体系奠基层中的理论性要素,当前在积极和广泛传播新时代新思想的同时,也要着力展开对马克思主义经典作家关于党的建设重要思想的深度挖掘与系统提炼,为全面从严治党体系的发展奠定更加坚实的学理根基。为进一步强化保障层面的支撑力度,当前各级党组织亦应按照党的二十大精神相关要求,不断“增强党组织政治功能和组织功能”和“完善党的自我革命制度规范体系”^[1]。这样才能使党主导建构和推动的相关支撑要素在不断实现累积壮大和创新发展的基础上,为全面从严治党体系的健全与完善提供根本支撑力。

其二,对于人民群众参与建构和推动的支撑要素而言,要着力避免其出现不当流失并实现科学成长。以人民为主体建构的社会性要素,本身就存在着不可忽视的流变性和不确定性,尤其是面对信息化及市场化环境的冲击,这些要素亦可能发生“蜕变”,成为全面从严治党的阻滞因素。因此,要夯实全面从严治党体系的社会性支撑,在着力避免社会性要素流失的同时促其实现科学成长至关重要。一要不断增强民众的政治和社会信任。信任是党执政的基石。缺乏民众信任,无论是党的自我革命还是社会革命都将难以为继。不断壮大全面从严治党体系的社会性要素,既要积极通过思想政治工作等途径不断凝聚群众的价值共识,也要着力保障和改善民生,这样才能在满足人民美好生活诉求的基础上不断强化党群互信,形成强劲的参与动力。二要不断疏通群众的参与渠道,如积极引入数字技术手段为民众政治参与赋能,以在不断优化参与渠道和拓展参与空间的基础上,为全面从严治党体系的健全和完善提供广泛的社会支撑力。

其三,对党和人民群众协作建构与推动的支撑要素而言,要促其不断实现融合与贯通。党和人民的紧密协作是全面从严治党体系的重要特色和显著优势。长期以来,正是基于党同人民群众的紧密协同,才推动了党的自我革命和伟大社会革命不断取得成功,但在支撑要素的建构与运行上,党和人民的协作亦存在不确定性因素。譬如,针对全面从严治党体系中的历史性和文化性要素,党在挖掘自身革命和建设的历史资源的同时,也要善于对人民参与管党治党工作的历史经验作出提炼和总结,在挖掘

优秀民间传统文化资源的同时,也要基于新时代全面从严治党的实践要求作出现代转化,由此在确保不同来源的支撑要素不断实现价值交融的基础上,促其为全面从严治党体系的发展提供更加强劲的支撑。针对人才性要素,当前则既要不断强化对干部的教育培训力度,也要着力打造中国特色的人才“旋转门”制度,积极引入社会层面优秀人才,由此才能不断夯实人才队伍的基础上,为全面从严治党体系的健全和完善带来更加坚实的保障。

2.以支撑要素处理环节的整合优化,确保全面从严治党体系稳序运行

从支撑要素的处理环节看,要健全全面从严治党体系,就要促其不断实现优化整合,以确保支撑要素达至整体功能的最大化。对此,要着力形成以下三方面的机制。

其一,从体系整体发展的视角看,要积极形成开放性的运行机制,以推动支撑要素实现动态稳定。开放性是系统的基本特性。作为现代系统科学的重要理论,耗散结构理论认为,一个远离平衡态的系统通过同外界不断进行能量和信息交换,在外界条件变化达到一定阈值时,便可使系统从原先的无序状态转变为功能和时空上的有序状态^[24],这表明要确保全面从严治党体系实现稳序运行,积极维持体系本身的开放运行至关重要。对此,执政党要积极发挥主动,既要通过相关机制的完善,进一步推进党务和政务公开,尤其是要通过拓展公开渠道、完善公开方式等途径,切实做到应公开尽公开,同时也要积极推动体系内部要素处理平台的透明运作,以确保支撑要素运行不断释放出内部压力。

其二,从要素整合的视角看,要积极形成协调发展机制,以推动支撑要素实现全面发展。要确保全面从严治党体系在支撑要素驱动下,发挥出“整体大于部分之和”的效能,还要进一步补好内部各支撑要素的发展短板,以促其实现均衡性和全面性提升。新时代以来,随着党中央不断推进理论和实践创新以及管党治党能力的不断提升,全面从严治党体系的理论性要素、制度性要素和组织性要素等均实现了飞速发展和充分积累,在这种情况下,就要更加重视和做好对文化性、社会性和人才性等要素的挖掘和创新,譬如,对于人才性资源,习近平总书记早在2013年全国组织工作会议上就特别强调:“我们要树立强烈的人才意识,寻觅人才求贤若渴,发现人才如获至宝,举荐人才不拘一格,使用人才各尽其能。只有这样,才能使大批好干部源源不断涌现出

来,才能使大家的聪明才智充分释放出来。”^{[6]128}

其三,从要素运行的视角看,要积极形成衔接转化机制,以推动支撑要素实现效能转化。全面从严治党体系的健全和完善,目的是在管党治党工作中形成一个布局合理、内容科学、要素齐备和统一高效的规范体系和约束体系,以推动党的建设质量的不断提升。全面从严治党体系的实践效能,即全面从严治党体系在管党治党实践中彰显出来的实际能力和具体功效。本质而言,内部支撑要素仅是系统整体功能发挥的必要性前提,而非充分性条件,要促其转化为全面从严治党体系的实践效能,要素处理平台还要进一步促进各要素同管党治党的具体实践实现有效衔接,唯此才能促其在实践中真正实现“做功”。对此,一方面要推进全面从严治党体系形成明确的目标定位,为各支撑要素的运行和转化提供科学和明确的整体方向,如结合目标设定指引支撑要素不断实现优化组合和系统重构等;另一方面也要基于全面从严治党的具体实践发现与总结现实问题,以在不断聚焦问题和解决问题的过程中,确保各支撑要素做到既“有所为”又“有所作为”。

3.以支撑要素输出环节的整合优化,提升全面从严治党体系发展的持续性

对于全面从严治党体系的运行而言,如果说其支撑要素的输入过程在于建构内在依托,内部处理过程在于确保体系的稳序运行,那么,输出环节显然就指向了体系效能的产出和实现,如带来党的建设质量和长期执政能力的不断提升,推动党风廉政建设和反腐败斗争的不断深入等,因此,要健全全面从严治党体系,尤其要提升其发展的持续性并不断产出积极效能,必须重视输出环节。在这一环节上,最为重要的就是要进一步嵌入科学的反馈机制和评价机制,这样才能确保支撑要素在推动全面从严治党体系健全和完善过程中发挥出持久支撑力。

其一,要在支撑要素的运行上形成全面的信息反馈机制。反馈是系统稳序发展的基本前提,反馈在系统运行中的价值不仅是其便于相关主体调节或修正自身的行为,也在于能对“系统的持续和变化作出新的阐释”^{[16]347}。推动全面从严治党体系的持续发展和完善,既要以体系内部的要素处理平台为中枢形成反馈链条,亦要建构整体性反馈环,以进一步提升支撑要素的运行与发展效率,并基于反馈的反应推动实现结构创新和流程再造,以在高效输出中带来全面从严治党体系的不断健全。

其二,要在输出环节上进一步形成并嵌入科学

的评价机制。评价是现代管理科学的重要范畴,也是中国共产党管党治党的重要工具。党的二十大报告在阐释“建设堪当民族复兴重任的高素质干部队伍”时,重申了新时代“完善干部考核评价体系”^[1]的重要性。在全面从严治党体系的健全和完善上,同样可嵌入科学的评价机制对其展开分析,这一过程不仅能够激发相关主体的责任意识,提升其落实全面从严治党的主动性和积极性,亦有助于明确目标指向,强化管党治党工作的精准性和有效性。然而,相较于干部治理的微观层面而言,对于全面从严治党体系的宏观评价,显然有着更大的难度及复杂性,而基于系统思维方法,从其内部支撑要素运行层面展开进行评价,显然为此提供了一条可行进路,如可通过对上述各层面支撑要素的系统输入和整体建构情况、在全面从严治党体系内部的整合处理情况、以及转化输出后的效能产出状况等展开分析和评价。在具体的评价过程中,各级党组织不仅要把握主动和明确评价方向,同时也要积极吸收人民群众的参与意见和建议,通过科学的评价推动支撑要素不断实现优化发展,进而为全面从严治党体系的健全和发展提供更为前瞻的技术支撑。

余 论

在“全面从严治党”后面加上“体系”二字,充分彰显了党中央对“全面从严治党永远在路上”的战略定力和决心,需要基于系统观念对其展开“前瞻性思考”和“全局性谋划”,以实现“整体性推进”^[25]。本文贡献在于从马克思主义系统思维方法出发,搭建了一个关于全面从严治党体系的支撑要素运行框架,并通过内在机理分析提出了一条系统性健全路径。从中不难发现,全面从严治党体系的健全离不开党的坚强领导及其制度体系和组织体系的完善,也需要不断夯实理论根基和积极挖掘相关的历史与文化资源,更要不断充实人才队伍和唤起人民群众的认同和参与,即其本质上是由理论性、历史性、社会性、文化性、制度性、组织性和人才性等支撑要素共同驱动的结果。科学领会党的二十大报告关于“健全全面从严治党体系”的新命题,不仅要宏观层面明确其重大意义,更要深入微观层面对其作出科学解剖。因此,通过搭建内部支撑要素的运行模型,并以支撑要素的输入、整合和输出等来审视全面从严治党体系的运行与发展过程,显然不失为一条有价值的分析理路,其不仅可为推动

全面从严治党体系的健全和完善提供内在学理支撑,也构成了新征程上考量全面从严治党体系运行和发展状况的一个整体性和动态性检视框架。

参考文献

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [2] 张书林.论全面从严治党的理论架构[J].理论探讨,2016(3):116-121.
- [3] 毛泽东选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1991:602.
- [4] 邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993:38.
- [5] 把中国文明历史研究引向深入 推动增强历史自觉坚定文化自信[N].人民日报,2022-05-29(1).
- [6] 习近平关于全面从严治党论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2016.
- [7] 习近平.论坚持全面深化改革[M].北京:中央文献出版社,2018:517.
- [8] 全面贯彻落实党的十九大精神 以永远在路上的执着把从严治党引向深入[N].人民日报,2018-01-12(1).
- [9] 马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1995:102.
- [10] 马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1995:697.
- [11] 马克思恩格斯全集:第25卷[M].北京:人民出版社,2001:388.
- [12] 崔利民.坚持以人民为中心是全面从严治党的动力源泉[J].中国纪检监察,2019(20):13.
- [13] 习近平.在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2016:18.
- [14] 中共中央组织部.中国共产党党内统计公报[N].人民日报,2022-06-30(3).
- [15] 程威.为推进自我革命提供制度保障[N].中国纪检监察报,2022-07-06(5).
- [16] 戴维·伊斯顿.政治生活的系统分析[M].王浦劬,译.北京:人民出版社,2012.
- [17] 习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020:515.
- [18] 十九届中央纪律检查委员会向中国共产党第二十次全国代表大会的工作报告[N].人民日报,2022-10-28(1).
- [19] 胡洪彬.基层党组织落实全面从严治党绩效评价机制的建构[J].理论探讨,2017(5):132-138.
- [20] 胡洪彬.制度优势转化为治理效能:内在机理与实现路径[J].探索,2020(6):19-31.
- [21] 徐祖澜.网络反腐的谣言困局与法治出路[J].法制与社会发展,2015(6):149-161.
- [22] 王辉,何一成.新形势下党的群众工作存在的问题及其对策[J].湖南师范大学社会科学学报,2017(3):80-85.
- [23] 肖滨,温松.基层党务公开存在哪些问题[J].人民论坛,2018(9):99.
- [24] 傅荣校.论中国共产党百年自我革命的内在机理[J].学术前沿,2022(3):42-49.
- [25] 习近平谈治国理政:第4卷[M].北京:外文出版社,2022:157.

The System of Strict Governance of the Party in an All-round Way: Supporting Elements, Operating Mechanism and Improving Path

Hu Hongbin

Abstract: The report of the 20th National Congress of the CPC put forward the requirement of “improving the system of overall and strict governance of the Party” for the first time, which is a major theoretical innovation. The perfection of the system of comprehensive and strict governance of the Party needs to form the internal supporting elements with perfect functions to lay the foundation and escort. These elements are distributed at several levels of the system of comprehensive and strict governance of the Party, such as the foundation layer, the escort layer and the security layer. In the operation and development of the system of comprehensively and strictly governing the Party, the supporting elements follow their own unique action logic, mainly carried out through the triple mode of the leading construction of the Party, the participation and promotion of the people, and the cooperation and co-construction of the Party and the people. Since the new era, the system of overall strict governance of the Party has been developing continuously, but its supporting elements still need to be strengthened in terms of efficiency and accuracy, organization and standardization, flexibility and transparency. To further improve the comprehensive and strict Party governance system on the new journey, we must promote the integration and functional strengthening of its internal supporting elements, strengthening the accumulation and innovation of various supporting elements, ensuring the coordinated development of supporting elements within the system and improving the efficiency of practice transformation, and forming the scientific feedback mechanism and evaluation mechanism of the system itself. Only then can we promote the continuous improvement of the level of Party management on the basis of optimizing the internal structure of the comprehensive and strict Party management system.

Key words: the system of strict governance of the Party in an all-round way; supporting elements; structure and function; improving path

责任编辑:墨 恩