

【习近平新时代中国特色社会主义思想研究】

中国共产党领导高等教育百年历程的阐释逻辑

宋争辉

摘要:以史为鉴,开创未来。站在建党百年的历史节点,立于世界百年未有之大变局,着眼教育强国的发展目标,需要加强研究阐释中国共产党领导高等教育百年发展史。基于多元思维、多维视域,需要站在民族复兴战略全局,回答党领导高等教育怎么站立起来、丰富起来、强大起来的时代问题,透析从无到有、从少到多、从全到严的历史逻辑;基于党的建设伟大工程,回答党对高等教育为何领导、领导什么、怎么领导的根本问题,明确源与流、破与立、借与创的生成逻辑;立足百年未有之大变局,回答党领导高等教育要坚持什么、完善什么、加强什么的基本问题,明确危与机、正与反、变与恒的实践逻辑;着力建设高等教育强国,回答党领导高等教育举什么旗、走什么路、朝什么方向、干什么事的现实问题,把握量与质、边与界、内与外的发展逻辑。

关键词:党的领导;高等教育;中国特色;制度优势

中图分类号:D25

文献标识码:A

文章编号:1003-0751(2022)05-0001-08

习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上发表的重要讲话中指出:“以史为鉴、开创未来,必须坚持中国共产党坚强领导。”^①中国发展高等教育,最重要的就是坚持中国共产党领导。“加强党对高校的领导,加强和改进高校党的建设,是办好中国特色社会主义大学的根本保证。”^②实践证明,始终坚持和不断加强党的领导,是推动我国高等教育实现根本性变革的本质所在,是促进我国高等教育取得历史性成就的优势所在,也是确保我国高等教育实现高质量发展的力量所在。站在建党百年的历史节点,立于百年未有的时代变局,着眼教育强国的发展目标,基于多元思维、多维视域,加强中国共产党领导高等教育百年史的研究,梳理党领导高等教育的伟大使命、指导思想、历史经验,聚焦实现第二个百年奋斗目标的新阶段、新定位与新要求进行新的阐释剖析,可以更为精准地把握党领导高等教育发展的内生动力,开创中国特色社会主义高等教育发展新局面。

一、站在民族复兴战略全局: 党领导高等教育的伟大使命

立意高远,才能揭示发展规律;揭示规律,才能再现百年历程。站在民族复兴战略全局研究党领导高等教育的百年历程,需要回答党领导高等教育怎么站立起来、丰富起来、强大起来的时代问题,透析从无到有、从少到多、从全到严的历史逻辑。

1. 党领导高等教育百年历程的“无”与“有”

近代中国,自兴办洋务学堂始,中国高等教育受半殖民地半封建社会性质影响而处于被支配的地位。直到中国共产党成立并带领全国人民历经千难万阻建立中华人民共和国,中国高等教育才逐渐实现了独立自主。

中国共产党历来重视教育工作。早在党成立之初,毛泽东就指出:“用文化教育工作提高群众的政治和文化的水平,这对于发展国民经济同样有极大的重要性。”^③1921年8月,毛泽东、何叔衡等人在

收稿日期:2022-04-20

作者简介:宋争辉,男,郑州大学马克思主义学院教授、博士生导师(郑州 450001)。

长沙创办了中国第一所无产阶级革命大学——湖南自修大学,通过学习、宣传、运用马克思主义,为党培养了一大批工农运动骨干。1922 年 10 月,为了系统培养革命干部,由中国共产党创办的第一所高等院校——上海大学在上海市闸北区成立。它为中国人民解放事业和民族振兴输送了一大批仁人志士,为党的早期发展作出了卓越贡献。抗日战争时期,党在延安创办了具有统一战线性质的干部学校——陕北公学,培养了 6000 多名革命干部。^④1940 年初,毛泽东在《新民主主义论》中系统论述了新民主主义的文化纲领,为党领导的教育事业确立了基本发展方针。1941 年,中共中央政治局决定将陕北公学、中国女子大学、泽东青年干部学校合并,成立了延安大学。这是中国共产党领导创办的第一所综合性大学。从湖南自修大学尝试初建到上海大学探索前行,从陕北公学建立发展到延安大学合校壮大,在党的领导下,中国高等教育焕发了生机,在新民主主义革命走向胜利的过程中站立起来。这一时期,中国高等教育因党的领导而趋于独立自强,党领导的高等教育实现了从无到有的变迁。

2. 党领导高等教育百年历程的“少”与“多”

党在高等教育百年历程中的领导地位不是本来就有的,更不是别人给予的,而是通过斗争逐步确立的。中华人民共和国成立初期,中国高等教育纷繁复杂,在地域分布上既有解放区的,也有国统区的;在学校性质上既有国立的,也有私立的;在办学主体上既有华侨创办的,也有外国教会创办的。中国高等教育在领导层面既不统一,也不同属;在内容上既不一致,也不同质,甚至截然对立。整合中国高等教育发展的组织力量,迫在眉睫。

社会主义革命和建设时期,中国共产党在全国范围内对高等教育进行了接管改造、调整并建,使我国高等教育有了坚强的领导者和主心骨。1949 年,《中国人民政治协商会议共同纲领》规定:“中华人民共和国的教育方法为理论与实际一致。人民政府应有计划有步骤地改革旧的教育制度、教育内容和教学法。”^⑤依照这一规定,1950 年 5 月、1953 年 10 月中共中央、政务院先后发布《各大行政区高等学校暂行管理办法》《关于修订高等学校领导关系的决定》等文件,强调有步骤地对高等学校实行统一与集中的领导,逐步建立起中央和省、自治区、直辖市两级管理的领导体制。1958 年 9 月中共中央、国

务院颁布的《关于教育工作的指示》规定:“在一切高等学校中,应当实行学校党委领导下的校务委员会负责制。一长制容易脱离党委领导,所以是不妥当的。”^⑥这一时期,全国重点院校从中华人民共和国成立之初的 16 所发展到 88 所,高校党委作为学校工作领导核心的地位得以明确。

改革开放以后,尤其是 20 世纪 90 年代以来,部分高校进行大规模合并调整和再组建,新增了一大批高等职业院校、民办院校和独立学院,中国特色社会主义高等教育实现了跨越式发展。这一时期,中国共产党坚持把教育摆在优先发展的战略地位,大力实施科教兴国战略和人才强国战略,全面进行高等教育体制机制改革和教学改革。从 1978 年到 2021 年,全国普通高等学校数量由 598 所增长到 3012 所,有普通本科院校 1238 所、本科层次职业学校 32 所、高职(专科)院校 1486 所,在校生规模从 85.63 万人增长到 4430 万人,高等教育毛入学率从 1.55% 上升到 57.8%,高等教育整体规模居世界第一。^⑦党领导下的高等教育事业在这一时期实现了从精英化到大众化、从大众化到普及化的跨越式发展。这一时期,中国高等教育历经中央集中管理到权力下放、省府管理再到集中领导分级管理等多个阶段,党对高等教育的领导实现了制度化、法治化,高等教育事业在学校数量上实现了由少到多的跨越,在规模上实现了质的飞跃,呈现出大发展、大变革、大提升的蓬勃发展之势。

3. 党领导高等教育百年历程的“全”与“严”

习近平总书记指出:“加强党对教育工作的全面领导,是办好教育的根本保证。”^⑧纵观党领导高等教育的百年发展历程,不仅是全面的,更是严格的。随着我国经济社会进入高质量发展阶段,时代和人民对高等教育发展提出了更高要求,需要以全面从严治党的精神治“教”治“校”。

早在革命战争年代,党就坚持为民族解放事业服务的革命教育方向,对从严治“教”和从严治“校”作出明确要求。1939 年 5 月,毛泽东在《抗大三周年纪念》一文中提出了全面办教育的要求。他指出:“抗大的教育方针是:坚定正确的政治方向,艰苦奋斗的工作作风,灵活机动的战略战术。这三者,是造成一个抗日的革命的军人所不可缺一的。抗大的职员、教员、学生,都是根据这三者去进行教育与从事学习的。”^⑨同年 7 月,《中央军委关于抗大工作

的指示》中谈到教育知识青年的原则时强调,“教育他们有纪律性组织性,反对组织上的无政府主义与自由主义”^⑩。

中华人民共和国成立后,党对从严治“教”和从严治“校”提出了新的要求。邓小平在政务院第221次政务会议讨论教育工作的发言中强调:“学校的纪律问题,好多年了没有得到解决。过去只是纠缠在口头上,现在要认真去做,纪律不好就要整顿。”^⑪改革开放以来,党中央始终把教育事业摆在优先发展的战略地位,下大力气推进高等教育改革创新,领导和推动高等教育事业发展取得了突出成就。

党的十八大以来,党对从严治“教”和从严治“校”作出新的指示。以习近平同志为核心的党中央站在为党育人、为国育才的高度,对高等教育领域全面从严治党作出顶层设计。“坚持和完善普通高校党委领导下的校长负责制,高校党委对本校工作实行全面领导,对本校党的建设全面负责,履行管党治党、办学治校的主体责任,严格执行和维护政治纪律和政治规矩,落实党建工作责任制,切实发挥领导核心作用。”^⑫全面推进高校纪检监察体制改革,要求“坚持制度管校,用制度管人、靠制度办事,树立制度权威,切实做到有令必行、有禁必止”^⑬,持之以恒正风肃纪。不仅明确了高等教育系统“新、高、实、深”的工作要求,更提出了健全“五张清单”、开展“五项行动”等发展要求,以明确各方责任,全力打造高等教育高质量发展的新局面。

百年来,中国共产党以从严治党为契机和切入点,全面推进从严治“教”和从严治“校”。党领导高等教育不仅在“全”字上下功夫,更在“严”字上多着力,使“全面领导”与“从严领导”相互交织。回顾这一历程,中国高等教育因党的领导而实现了由“全”到“严”的飞跃,走向高质高效发展。

二、基于党的建设伟大工程: 党领导高等教育的指导思想

转变思路,才能推动理论创新;理论创新,才能阐释百年思想。基于党的建设伟大工程研究党领导高等教育的指导思想,需要回答为何领导、领导什么、怎么领导的根本问题,明确源与流、破与立、借与创的生成逻辑。

1. 党领导高等教育指导思想的“源”与“流”

“党领导高等教育”源于马克思主义经典作家

关于高等教育发展的思想,并汲取了中华民族为发展高等教育而不懈奋斗的历史经验,最后熔铸于中国共产党领导高等教育的百年实践中。

百年来,中国共产党领导高等教育始终将马克思主义作为指导思想。毛泽东指出:“不论是知识分子,还是青年学生,都应该努力学习。除了学习专业之外,在思想上要有所进步,政治上也要有所进步,这就需要学习马克思主义,学习时事政治。没有正确的政治观点,就等于没有灵魂。”^⑭改革开放后,邓小平提出了坚持四项基本原则的要求。坚持四项基本原则作为重要内容写进了党在社会主义初级阶段的基本路线,其中之一就是坚持马克思列宁主义、毛泽东思想。^⑮1998年制定的《中华人民共和国高等教育法》明确规定:“国家坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导,遵循宪法确定的基本原则,发展社会主义的高等教育事业。”进入新时代,习近平总书记指出:“我们的高校是党领导下的高校,是中国特色社会主义高校。办好我们的高校,必须坚持以马克思主义为指导,全面贯彻党的教育方针。”^⑯

百年来,党领导高等教育还注重从中华优秀传统文化中汲取中华民族教育发展的历史经验,将其作为滋养中国高等教育发展壮大的文化宝藏。中华优秀传统文化在民族发展的历史中生根发芽、茁壮成长,反映了中华民族的价值观念、社会伦理观念以及思维方式,体现在精神和物质的方方面面,凝聚为中华民族特有的精神品格,并为我国高等教育晕染了鲜明的民族特色。

此外,党领导高等教育的百年思想熔铸于百年来党领导人民在革命、建设、改革中形成的理论精髓中,植根于改革开放40多年来中国特色社会主义的伟大实践中。这一思想契合中国特色社会主义的发展方向,是马克思主义高等教育思想的中国化。

2. 党领导高等教育指导思想的“破”与“立”

百年来,党领导高等教育的指导思想,不是一成不变的教条,也不是万世不改的圣训,而是与时俱进的理论、因时而变的方法。

中华人民共和国成立初期,高等教育事业发展以借鉴和推广苏联模式为主要特征,经历了“破旧立新”“破偏立全”等发展时期,为确立党对高等教育的领导权奠定了坚实基础。1953年2月,毛泽东在全国政协一届四次会议闭幕会上的讲话中发出号

召：“我们要进行伟大的五年计划建设，工作很艰苦，经验又不够，因此要学习苏联的先进经验。”^{①7} 1955 年，教育部在推进教育工作的过程中也多次强调，“必须采取学习苏联先进经验并与中国实际情况相结合的方针”^{①8}。此后，我国高等教育系统开始全面学习、借鉴、推广苏联模式，确立了中国共产党对高等教育的领导权，实现了高等教育的自主、独立办学，使中国高等教育发展由偏重为革命服务转向为社会主义现代化建设服务。

改革开放以后，党领导高等教育经历了“拨乱反正”“破乱立治”“破量立质”等发展阶段，为推动高等教育高质量发展注入了新的活力。20 世纪 70 年代末，在邓小平的领导和主持下，因受到“文化大革命”冲击而中断的高考制度迅速恢复，高等教育发展逐步迈入正轨。1983 年，邓小平给北京景山学校题词，“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”^{①9}。这是邓小平在新的历史时期关于教育工作指导思想的精辟概括，也是在新的历史条件下根据我国国情，从党的总路线总任务出发，适应世界新的技术革命的发展趋势提出来的教育方针。在恢复高考制度、确立教育发展的“三个面向”方针之后，党中央又提出了“科学技术是第一生产力”的论断，并推动高等院校新一轮改革与调整，推进高等教育大众化、普及化，扩大了高等教育规模，提升了高等教育质量，“破”掉了生硬的外延式发展模式，“立”起了中国特色高等教育高质量发展新格局。

百年来，党领导高等教育的思想在很大程度上是中国社会主要矛盾在高等教育领域的集中反映，其“破”是随着党和国家中心工作的转移而改变，其“立”是为了实现人民幸福、国家富强和民族复兴而发展。在“破”与“立”的过程中，党领导高等教育改革发展的实践不断推陈出新。

3. 党领导高等教育指导思想的“借”与“创”

党领导高等教育的思想不是封闭僵化的理念，也不是改旗易帜的论调，而是改革开放的思维及创新发展的思路。苏联的高等教育模式对新中国成立初期高等学校院系调整、教学改革等方面提供了参考蓝本。西方发达国家作为现代高等教育的发源地，也有诸多有益思想及文明成果可为中国高等教育发展提供重要借鉴。

中华人民共和国成立后，党首先借鉴苏联发展高等教育的经验改造国内旧的高等教育结构。毛泽

东号召，“我们现在学习苏联，广泛地学习他们各个部门的先进经验”^{②0}。在这一号召下，中国高等教育在体制机制、学校管理、区域布局、学科导向等方面都向苏联学习。总体来看，对苏联高等教育模式的全面借鉴利大于弊。随着中苏关系恶化，国内教育战线开展了一场全面批判苏联修正主义教育理论的运动，以苏联高等教育模式为模板的高等教育体系也被批判为“修正主义”的教育。

改革开放前后，党中央通过借鉴西方国家发展高等教育的有益做法来改革我国高等教育制度。1978 年，邓小平在全国教育工作会议上提出要求，“学校要大力加强革命秩序”^{②1}。同年，教育部制定了《全国重点高等学校暂行工作条例（试行草案）》，整顿和恢复了高校职称制度、学位制度等工作制度。1993 年，中共中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》提出，教育改革要坚持“三个有利于”原则，建立与社会主义市场经济体制和政治体制、科技体制改革相适应的教育新体制。20 世纪 90 年代末以来，党中央和国务院启动了高等教育大扩招，推动中国高等教育实现了由精英化向大众化、普及化转变，高等教育在变革中实现了大发展。在此期间，国家还先后实施“211 工程”“985 工程”“2011 计划”“双一流”建设等重大建设项目。经过 20 多年努力，我国高校数量、招生规模、区域布局、学科建设等方面都取得了长足进步，呈现出稳中有进、高质量发展的新态势。

党的十八大以来，党中央在借鉴西方发达国家高等教育发展经验推进我国高等教育发展的同时，提出了“中国特色，世界一流”的高等教育发展新目标。在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，我国高等教育以“西”为鉴，以“中”为本，以创新发展为基本理念，推进“双一流”建设，推动“三全育人”新实践，推动高等教育在“一带一路”建设中发挥作用，缩小高等教育区域性差距，强化高等教育教师队伍建设和改革完善党对高等教育的领导机制。一系列创新思想和实践使我国高等教育毛入学率在 2019 年增长至 51.6%，建成了世界上规模最大的高等教育体系。^{②2}

百年来，中国共产党领导高等教育发展进程中，在比较借鉴包括西方发达国家在内的其他国家高等教育改革发展经验的同时，也紧密结合中国高等教育改革发展的时代特征和具体实际。党领导高等教

育的指导思想重“借”更重“创”,最终形成了中国特色高等教育思想体系。

三、立足百年未有之大变局: 党领导高等教育的历史经验

格局宽广,才能把握时代脉搏;把握时代,才能总结百年经验。立于百年未有之大变局研究党领导高等教育的百年经验,需要回答党领导高等教育要坚持什么、完善什么、加强什么等基本问题,明确“危”与“机”、“正”与“反”、“变”与“恒”的实践逻辑。

1. 党领导高等教育历史经验之一:对“危”与“机”的有力回应

纵观党领导高等教育百年史,一条重要历史经验就是在对“危”与“机”的有力回应中,积累了有效应对挑战和主动把握机遇的历史经验,实现了高等教育的历史性发展。

百年来,党通过洞察历史潮流、考量时代主题和立足基本国情,抓住了领导和发展高等教育的宝贵机遇。党在实现中国现代化建设“三步走”战略目标的关键历史时期,深刻认识到实施科教兴国战略的重要性。“全面落实科学技术是第一生产力的思想,坚持教育为本,把科技和教育摆在经济社会发展的重要位置,增强国家的科技实力及向现实生产力转化的能力,提高全民族的科技文化素质,把经济建设转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来,加速实现国家繁荣强盛。”^{②③}在进入全面建设小康社会和加快推进社会主义现代化的重要战略机遇期,党深刻认识到实施人才强国战略的必要性。“培养同现代化要求相适应的数以亿计高素质的劳动者和数以千万计的专门人才,发挥我国巨大人力资源的优势,关系二十一世纪社会主义事业的全局。要切实将教育摆在优先发展的战略地位。”^{②④}

同时,党通过及时发现问题和调整方针政策,化解了领导和发展高等教育面临的若干风险。“文化大革命”结束后,中国高等教育发展面临积重难返的困局,以邓小平同志为核心的党中央果断决策,1977年在全国范围内恢复高考制度,开启了教育领域的拨乱反正。1980年颁布的《中华人民共和国学位条例》是新中国成立以来由最高国家权力机关制定的第一部有关教育的法律,之后,国务院相继制定了《高等教育管理职责暂行规定》《普通高等学校设

置暂行条例》等行政法规。1998年,全国人大常委会制定了《中华人民共和国高等教育法》,为高等教育事业发展提供了法律依据,极大地提升了高等教育的发展活力。20世纪90年代初,随着我国经济社会发展,人才培养的速度和规模越来越跟不上社会主义现代化建设的需求,围绕高等教育的供求矛盾越来越突出。在此形势下,党中央、国务院立足现代化建设的全局以及科技和社会发展形势的新变化,作出了加快高等教育发展、扩大高校招生规模的重大决策,有效整合、盘活了高等教育资源,推动高等教育事业跨越式、超常规发展,为社会主义现代化建设培养了一批又一批可用人才。

2. 党领导高等教育历史经验之二:对“正”与“反”的辩证处理

党领导高等教育百年史的另一条重要历史经验是对“正”与“反”的辩证处理。百年来,党领导高等教育积累了坚持正确教育方针和反对各种错误思想的历史经验,实现了高等教育的根本性变革。

百年来,党领导高等教育事业始终与时代同发展、与人民共奋进,为革命、建设、改革的各个历史时期的中心工作服务。在革命烽火时期,为适应革命战争形势和完成革命任务需要,毛泽东强调“要造就一大批人,这些人是革命的先锋队”^⑤。一大批“革命的先锋队”造就了更多优秀人才,为完成民族解放事业培育了强大的革命力量。中华人民共和国成立后,党不仅成功创办了新型的正规大学,还有效接管改造了旧有的高等院校,并强调“在一切高等学校中,应当实行学校党委领导下的校务委员会负责制”^⑥,推动了高等教育事业新的发展,为新中国建设事业培养了骨干力量。进入改革开放时期,经过数年的准备和酝酿,1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》吹响了高等教育体制改革的冲锋号。此后,高等教育管理体制、高等学校办学体制、高等学校招生就业制度、高校内部管理体制等多项改革稳步推进,具有中国特色的现代高等教育体系和现代大学制度初步建立,基本满足了人民群众对高质量高等教育事业的需求。高等教育事业的高质高效发展,带动整个教育事业迈上建设社会主义现代化教育强国的新征程。

百年来,党领导高等教育的进程中无论遇到什么挫折和失败,总能在反思问题和吸取教训中获取走向成功的智慧,开辟党领导高等教育新的发展局

面。在改革开放初期,面对资产阶级自由化思潮对高等教育事业的冲击,党中央清醒认识到这一思潮的错误本质,全面客观地评估这一思潮对高等教育事业的消极影响,以坚持四项基本原则为根本,旗帜鲜明反对资产阶级自由化思潮,确保了高校在面临错误思潮冲击时的稳定与发展。面对东欧剧变、苏联解体的世纪大变局,党中央确立了冷静观察、稳住阵脚、沉着应付、韬光养晦、善于守拙、绝不当头、有所作为等指导方针,同时加快教育事业对内改革、对外开放的步伐,有力确保了全国教育形势稳定,为高等教育事业发展营造了良好的社会氛围。

3. 党领导高等教育历史经验之三:对“恒”与“变”的交互推进

百年来,党领导高等教育的第三条重要历史经验是对“恒”与“变”的交互推进,通过不断积累加强党的领导与调整党的教育方针,实现了高等教育跨越式发展。

所谓“恒”体现为,始终坚持党对高等教育的领导地位,不断提升党领导高等教育的能力。具体表现在:始终坚持高等教育为人民服务的价值立场,把人民性作为高等教育改革和发展的根本属性;始终坚持遵循党的领导规律和高等教育发展规律的有机统一,遵循高等教育发展与中国共产党领导同频共振的历史规律,走出了一条党领导高等教育的特色之路、成功之路。中华人民共和国成立初期,党就提出“教育工作必须由党来领导”^{②7}。1998年颁布的《中华人民共和国高等教育法》明确规定:“国家举办的高等学校实行中国共产党高等学校基层委员会领导下的校长负责制。中国共产党高等学校基层委员会按照中国共产党章程和有关规定,统一领导学校工作,支持校长独立负责地行使职权。”党的十八大以来,中共中央制定的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》强调:“必须毫不动摇坚持和加强党对高校的全面领导,不断加强和改进高校党的建设。”可见,不断加强和完善党对高校的领导是一个永恒的主题。

所谓“变”体现为,党根据不同时期高等教育发展面临的时代主题、社会主要矛盾及自身内在矛盾而进行方针和政策调整,为高等教育能够因时而变、因势而为提供政治保障。百年来,党在不同历史阶段既明确了发展高等教育的总任务、总方针,也根据不同时期的具体历史条件和人民群众对高等教育的需求

需求制定了发展高等教育的不同政策及具体方案。习近平总书记强调:“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起,为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务。”^{②8}

四、着力建设高等教育强国: 党领导高等教育的新征程

立足当前,才能明确目标导向;明确目标,才能开启新的征程。着力建设高等教育强国,需要回答党领导高等教育举什么旗、走什么路、朝什么方向、干什么事的时代之问,把握“量”与“质”、“边”与“界”、“内”与“外”的发展逻辑。

1. 党领导高等教育迈向新征程的“量”与“质”

以百年历史经验为基础,面对党领导高等教育的新征程,首先要从“量”与“质”的辩证发展关系中去认识、研究和阐释,明确党领导高等教育所处的历史阶段,开启与开展新时代党领导高等教育的“质量革命”。

党领导高等教育的新征程也是高等教育高质量发展的新阶段。习近平总书记指出:“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。”^{②9}“当前,我国高等教育办学规模和年毕业人数已居世界首位,但规模扩张并不意味着质量和效益增长,走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。”^{③0}党的十八大以来,党坚持和加强对高等教育的领导,制定了涵盖高等教育的教育事业发展五年规划、中长期改革和发展规划纲要等重要战略规划,从总体规模、结构优化、质量提升等方面进一步完善了中国高等教育体系,为我国经济社会稳定、快速发展提供了重要支撑。党的十九大以来,党中央围绕“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”开展了一系列工作,实现了高等教育发展由粗放向集约、由外延向内涵、由规模向效益、由失衡向协调的高质化转变。这回应了新时代社会主要矛盾在高等教育领域的集中反映,也是解决党对高等教育领导不充分、不平衡与人民群众对党领导高等教育的美好需要之间矛盾的内在需要。

新时代,我国高等教育需要不断坚持和加强党的领导,不仅注重量的增长,更注重质的提升,实现以量促质、以质保量、提质增效的发展目标。这就要

求我们充分发挥党领导高等教育的根本制度优势,充分利用和释放我们集中力量办大事的制度优势,紧紧围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题,不断健全党的领导制度体系,改革党对高等教育的领导机制,改进党的领导方式,提高党的领导能力,在巩固和完善世界上规模最大的高等教育体系的基础上建设高质量的高等教育体系,以高等教育高质量发展助推中国由高等教育大国向高等教育强国转型,并确保党领导高等教育“四个服务”功能的实现。

2. 党领导高等教育迈向新征程的“边”与“界”

习近平总书记指出:“高等教育体系是一个有机整体,其内部各部分具有内在的相互依存关系。”“加强党对教育工作的全面领导,牢牢把握社会主义办学方向,是我国教育事业发展的第一位的问题。”^③坚持和加强党对高等教育的领导,不仅要始终坚持党的领导地位不动摇,还要从纵向上明确边界,分清层级关系,形成强大的领导合力;从横向上明确边界,把握领导的本质内涵,保证发展的正确政治方向。

实践证明,党对高等教育的领导并非杂乱无章,而是层次分明、权责明确。党中央和国务院对高等教育的领导,核心在于确立党领导高等教育的指导思想与实施方略;党和国家的相关部委党组对高等教育的领导,核心在于贯彻党领导高等教育的指导思想与实施方略;部属院校和地方高校党委对高等教育的领导,核心在于执行党领导高等教育的指导思想与实施方略;学校部处和学院党组织对高等教育的领导,核心在于落实党领导高等教育的指导思想与实施方略。

党对高等教育的领导不是“眉毛胡子一把抓”,没有边界,缺乏重点,而是边界明确,重点突出。各级教育部门和高校内部的职能部门要切实履行主体责任,牢牢把正确的教育方向,深刻把握教育的本质精髓,紧紧围绕教育的根本问题,有的放矢,把高校党的政治建设作为高校党建的根本性的任务,着重在组织领导和思想领导方面下功夫,在把方向、管大局、作决策、抓班子、带队伍、保落实上发力,牢牢掌握党对高等教育的领导权,深入推进全面从严治党 and 反腐败斗争,加强重点领域和关键环节廉政风险防控,建设高素质、专业化高校干部队伍,提升高校干部适应教育现代化建设要求的工作能力和业务

水平,提升新时期党领导高等教育的能力。

加强和完善党对高等教育的领导,需要各级领导机构和职能部门认真落实领导责任,建立健全党委领导、党政共管、部门负责的高等教育领导体制,履行好党委领导高等教育发展的职责,牢固树立科学的高等教育发展理念,坚决克服各种短视行为、功利倾向,防止互相推诿、脱实向虚,使党对高等教育的领导真正落实、落地、落细。

3. 党领导高等教育迈向新征程的“内”与“外”

坚持党对高等教育的领导,必须秉持开放思维,处理好内部自我完善与外部借鉴吸纳的关系,以包容、互鉴、共生的理念来建设世界一流高等教育体系,以实现中国高等教育事业发展“内优外秀”。

习近平总书记指出,“加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制”^④。这深刻阐明了新时代社会主要矛盾转变背景下高等教育高质量发展的新要求,以及新时代高等教育改革要坚持高效化、开放性发展的内在需要。扎根中国大地,办中国特色、世界一流的高等教育,既是新时代中国高等教育改革发展的必然要求,也是全面建设社会主义现代化强国的现实需要,更是在世界高等教育发展中发挥引领作用战略选择。当前,世界正处于大发展、大变革、大调整的关键时期,中国日益走近世界舞台中央、不断为人类作出更大贡献,这就需要我们明确高等教育发展的国际坐标,承担起相应的全球使命。

2020年6月,教育部等8个部门制定的《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》强调坚持内外统筹、提质增效、主动引领、有序开放的原则,对新时代教育对外开放进行了重点部署,提出了诸多切实有效的举措。如在高等教育领域,支持高校加强与世界一流大学和学术机构的合作,完善高校对外开放评价指标,授予“双一流”建设高校一定的外事审批权。这些为我国高等教育对外发展提供了基本遵循。

在开放中发展壮大、在开放中走向世界的中国高等教育,必须坚持开放的思维、开阔的视野,积极借鉴与吸纳其他国家高等教育改革和发展的有益经验,提升党对高等教育的领导能力与领导艺术,优化党领导高等教育的方式方法,促进中国高等教育积极主动融入世界,培养为改革开放和社会主义现代化建设服务的国际化高端人才。

面向未来,作为“构建人类命运共同体”倡导者和实践者的百年大党,中国共产党必须持续坚持开放思维,为世界高等教育发展积极贡献“中国智慧”和“中共智慧”,在全球化时代为其他具备相同或相近发展条件的国家走向高等教育现代化提供“中国方案”和“中国模式”,以强烈的使命担当和命运共同体情怀,凸显中国高等教育最为鲜明的特色和最大的制度优势,展现中国高等教育的世界影响力。

注释

①习近平:《在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话》,《求是》2021 年第 14 期。②习近平:《坚持立德树人思想引领 加强改进高校党建工作》,《光明日报》2014 年 12 月 30 日。③《毛泽东选集》第 1 卷,人民出版社,1991 年,第 125—126 页。④成仿吾:《战火中的大学:从陕北公学到人民大学的回顾》,人民出版社,2014 年,第 99 页。⑤中共中央文献研究室编:《中华人民共和国开国文选》,中央文献出版社,1999 年,第 285 页。⑥⑦中央档案馆、中共中央文献研究室编:《中共中央文件选集》第 29 册,人民出版社,2013 年,第 36、34 页。⑧《2021 年全国教育事业统计主要结果》,教育部网站, http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202203/t20220301_603262.html, 2022 年 3 月 1 日。⑨习近平:《坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》,《人民日报》2018 年 9 月 11 日。⑩《毛泽东文集》第 2 卷,人民出版社,1993 年,第 188 页。⑪中共中央文献研究室编:《建国以

来重要文献选编》第 16 册,中央文献出版社,2011 年,第 539 页。⑫《邓小平文选》第 1 卷,人民出版社,1994 年,第 210 页。⑬中共中央党史和文献研究室编:《十八大以来重要文献选编》(下),中央文献出版社,2018 年,第 490 页。⑭《奋力开创新时代党校(行政学院)工作新局面》,《人民日报》2019 年 11 月 4 日。⑮《毛泽东文集》第 7 卷,人民出版社,1999 年,第 226 页。⑯⑰《邓小平文选》第 2 卷,人民出版社,1994 年,第 164—165、105 页。⑱⑲《习近平谈治国理政》第 2 卷,外文出版社,2017 年,第 377、376—377 页。⑳㉑《毛泽东文集》第 6 卷,人民出版社,1999 年,第 263、264 页。㉒中央教育科学研究所编:《中华人民共和国教育大事记(1949—1982)》,教育科学出版社,1984 年,第 81 页。㉓《邓小平文选》第 3 卷,人民出版社,1993 年,第 35 页。㉔《我国建成世界最大规模高等教育体系》,《经济日报》2020 年 12 月 4 日。㉕《江泽民文选》第 1 卷,人民出版社,2006 年,第 428 页。㉖中共中央文献研究室编:《十五大以来重要文献选编》上册,人民出版社,2000 年,第 36 页。㉗中共中央文献研究室编:《毛泽东年谱(1893—1949)》中卷(修订本),中央文献出版社,2013 年,第 34 页。㉘中共中央文献研究室编:《建国以来重要文献选编》第 11 册,中央文献出版社,1995 年,第 493 页。㉙习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,人民出版社,2017 年,第 45 页。㉚习近平:《在北京大学师生座谈会上的讲话》,人民出版社,2018 年,第 4 页。㉛陈宝生:《开启建设教育强国历史新征程》,《人民日报》2020 年 9 月 10 日。㉜习近平:《青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话》,人民出版社,2014 年,第 13 页。

责任编辑:邓 林

The Explanatory Logic of the Centennial Course of Higher Education Led by the Communist Party of China

Song Zhenghui

Abstract: Take history as a mirror to create the future. Standing at the historical node of the century since the founding of the Communist Party of China, facing the unprecedented changes of the world in a hundred years, and focusing on the development goal of a powerful nation of education, it is necessary to strengthen the research and interpretation of the centennial development history of higher education led by the Communist Party of China. Based on the multidimensional and pluralistic thinking horizon, we should answer the question of how the Party-led higher education can stand up, grow rich and become powerful from the overall strategic situation of national rejuvenation, and analyze the historical logic of starting from nothing, from less to more, and from being full to strict. Based on the great project of Party building, we should answer the fundamental questions of why, what and how the Party leads higher education, and clarify the generation logic of source and course, destruction and construction, as well as transference and creation. Facing the unprecedented changes in the world in a hundred years, we should answer the basic questions of what should adhere to, improve and strengthen in higher education under the leadership of the Party, and expound the practical logic of danger and opportunity, right and wrong, change and constancy. Focusing on building a powerful country of higher education, we should answer the practical questions of what banner, road, direction and task higher education should take under the leadership of the Party, and grasp the development logic of quantity and quality, boundary, the internal and the external.

Key words: Party's leadership; higher education; Chinese characteristics; institutional advantage