

【哲学研究】

青年恩格斯时代观的转变与形成*

——以1842—1845年为重点的考察

武晓超

摘要:时代是思想之母。青年恩格斯在观察时代、解读时代、批判时代中实现了从唯心主义到唯物主义、从革命民主主义到共产主义的“两个转变”。1842—1845年,恩格斯从科学技术、工业革命、社会革命、世界历史角度解析资本主义发展的时代动力、历史逻辑和必然趋势,揭示资本主义产生、存在、灭亡的历史必然性,初步形成了科学的时代观。青年恩格斯时代观的转变和形成,体现了恩格斯实现“两个转变”、形成马克思主义时代观的思想路径和理论成果,表明了恩格斯协同创立马克思主义的重要贡献。

关键词:恩格斯时代观;“两个转变”;马克思主义

中图分类号:A811

文献标识码:A

文章编号:1003-0751(2020)08-0102-06

时代是思想之母。习近平总书记指出:“马克思的思想理论源于那个时代又超越了那个时代,既是那个时代精神的精华又是整个人类精神的精华。”^①马克思主义之所以跨越历史时空,永葆生机活力、真理光芒,就在于它深深扎根于历史时代,在观察时代、解读时代、批判时代的基础上,不断变革时代、开辟时代、引领新时代。恩格斯就是这方面的光辉典范。青年恩格斯对马克思主义时代观的探索,既充分展现了恩格斯实现从唯心主义向唯物主义、革命民主主义向共产主义“两个转变”的思想历程,也为马克思主义时代观提供了丰富材料和思想准备。

一、青年恩格斯时代观的转变和形成

时代观是青年恩格斯思想探索的重要主题。在探索历程中,恩格斯主要经历了转变、初步形成和最终形成三个时期:1838—1842年“不莱梅-柏林”时期、1842—1845年“曼彻斯特-巴门”时期、1845—

1848年布鲁塞尔时期。

1.1838—1842年“不莱梅-柏林”时期

1838年7月到1842年10月,恩格斯从宗教批判和现实批判出发,到文学创作和文学评论,再到哲学研究和对谢林哲学的批判,广泛涉足又不断超越“德意志精神的最近几个发展阶段”^②,逐步深化了对争取自由的时代精神和革命民主主义的时代巨流的认识,并从黑格尔哲学中汲取了历史发展的思辨逻辑和理性原则的力量,在时代观上体现出革命民主主义和唯心主义的思想特征。

最初,恩格斯从家庭和家乡的宗教束缚中解脱出来,在《伍珀河谷的来信》中初步展示了自由思想对时代现实的批判效力。恩格斯揭露了基督教信仰的虔诚主义、蒙昧主义、神秘主义和伪善主义特征,刻画了埃尔伯费尔德的教派纷争及对工业生产、社会生活、教育事业、文学活动的渗透和钳制,批判其断送人民精神的发展。就此对恩格斯时代观的影响来看,宗教批判解放了思想前提,自由思想奠定了思

收稿日期:2020-07-05

*基金项目:国家社会科学基金青年项目“20世纪西方马克思主义的历史观研究”(14CKS017)。

作者简介:武晓超,男,中共中央党校(国家行政学院)科学社会主义教研部讲师,哲学博士(北京 100091)。

想基调,同时也指向了文学创作和文学评论的思想路径。

青年恩格斯在一系列文学创作和文学评论中,反映了革命民主主义的时代观念。一是在文学映射时代主题上,恩格斯强调文学必须适应自己的时代,尤其要“考察一下争取自由的,并使自由具有各种表现形式的斗争”^③,并以此作为文学作品的评价原则。二是在文学塑造时代形象上,恩格斯着重撷取和高度评价了在追求自由、民主、和平的斗争中出现的英雄人物,如齐格弗里特、路德维希·白尔尼、恩斯特·莫里茨·阿恩特等。三是在文学促进时代发展上,恩格斯在评析“青年德意志”文学时透视了德意志精神的发展、时代精神的发展,指明“我们时代的任务就在于完成黑格尔思想和白尔尼思想的相互渗透”^④。白尔尼代表了革命民主主义的政治实践。恩格斯指出:“白尔尼才是主张政治实践的人,而且他完全实现了这个使命,这就是他的历史地位。”^⑤黑格尔哲学不仅在政治批判方面同时代精神协调一致,而且贡献了理解人类历史进程和时代发展的思辨逻辑和理性原则,加深了青年恩格斯时代观的唯心主义思想特征。

虽然青年恩格斯受到唯心主义历史观的影响,但他又天才般地揭示了黑格尔辩证法的革命精神,从而蕴含了超越思辨逻辑和理性原则、在批判时代和社会现实中走向唯物史观的思想萌芽。在批判谢林哲学时,恩格斯指出:“迄今为止,任何哲学给自己规定的任务都是要把世界理解为合乎理性的。凡合乎理性的,当然也是必然的;凡属必然的,便应当是现实的或者终究应当成为现实的。这是通向现代哲学的伟大实践结果的桥梁。”^⑥青年恩格斯的论述凝结了对黑格尔辩证法“合理内核”的真实意义和革命性质的深刻理解,同时也预示了超越黑格尔思辨哲学、从实践角度创立新的现代哲学的重要思想。

2.1842—1845 年“曼彻斯特-巴门”时期

1842—1845 年是青年恩格斯时代观转变和初步形成的重要时期。1842 年 11 月到 1844 年 8 月,恩格斯在曼彻斯特深入考察英国资本主义发展和无产阶级状况,撰写并发表了《英国状况》《伦敦来信》《国民经济学批判大纲》《大陆上社会改革的进展》等一系列通讯、评论,在观察时代、解读时代、批判时代中实现了从唯心主义到唯物主义、从革命民主主义到共产主义的转变。1844 年秋到 1845 年 3 月,

恩格斯回到家乡巴门,在前面考察英国的材料的基础上又整理出版了“用共产主义的观点写的”^⑦《英国工人阶级状况》。马克思高度评价恩格斯 1842—1845 年的思想发展:“自从弗里德里希·恩格斯批判经济学范畴的天才大纲发表以后,我同他不断通信交换意见,他从另一条道路(参看他的《英国工人阶级状况》)得出同我一样的结果。”^⑧

1842 年 11 月底,恩格斯初到英国曼彻斯特,首先面对的是与德国相当不同的政治和社会现实,革命民主主义的时代观念、历史进步的理性原则受到强烈触动而动摇。在预示英国可能发生的革命危机时,恩格斯只能向顽强的英国事实尤其是物质利益表示了妥协。恩格斯感到惊奇而又无奈的是,“对于一个顽固的不列颠人,却无论如何也讲不明白,那就是所谓的物质利益在历史上从来不可能作为独立的、主导的目的出现,而总是有意无意地为引导着历史进步方向的原则服务”^⑨。另一方面,恩格斯被迫认可英国革命的开始和进行“将是为了利益,而不是为了原则”,同时又热切期待“利益能够发展成为原则”^⑩。总之,恩格斯遭遇了同一时期马克思也遇到的“要对所谓物质利益发表意见的难事”^⑪,从而开启了时代观上的历史性转变。

从 1843 年到 1845 年,恩格斯广泛收集资料并实际调查,深入描述了英国资本主义发展和社会现实中的一系列矛盾、冲突和对立。在生产领域,英国在 18 世纪科技发展基础上建立了机器大工业,然而机器的推广和使用不断体现为对劳动者的排挤,越来越多的阶级和个人沦入无产者的行列。在经济领域,英国建立了世界上任何国家都难以匹敌的工业帝国,但由于来自德国、法国工业的竞争和世界市场的局限,又面临经济停滞、商业危机的致命威胁。在社会关系领域,资本、劳动和土地的利益分化造成了英国社会的普遍分裂和敌对状态。工业革命和商业危机进一步加速了资本与劳动的分离,加剧了资本家和工人的阶级分化。然而,与经济基础中日益凸显的革命趋势相反,英国的政治上层建筑却故步自封、因循守旧。英国统治阶级包括有教养的阶级,既容不下任何自由的精神,对任何进步也都不闻不问;争夺统治权的政党中间只有物质利益的冲突,没有原则的斗争;当君主立宪政体由于内在矛盾到达顶点而必然崩溃时,英国却迟迟没有产生现代民主制,远远落后于时代的步伐。

作为 19 世纪中叶的世界工业中心,英国广泛存在的物质利益冲突显然不能简单地归之为民族的特例、时代的灾难或历史的偶然,必然在普遍的对恩格斯的时代观念、历史思想构成理论挑战。如何对物质利益的冲突发表意见,物质利益的冲突具有怎样的历史本源,物质利益冲突蕴含什么内在矛盾,在未来发展中能否又怎样实现和解?聚焦物质利益的冲突,恩格斯一步步解构英国资本主义社会的阶级对立、政治斗争和社会矛盾,追溯英国资本主义发展的历史线索,解析资本主义发展的时代动力、历史逻辑和未来趋势,不仅实现了“两个转变”,而且从科学技术、工业革命、社会革命和世界历史的维度丰富了时代观的内涵,初步形成了科学的时代观。

3. 1845—1848 年布鲁塞尔时期

1845 年 4 月到 1848 年 2 月,恩格斯与马克思同驻布鲁塞尔期间,在理论上和实践上展开了深入合作。在哲学理论上,《德意志意识形态》系统阐释了唯物史观的重要原理,为马克思主义时代观奠定了理论基石。在社会主义理论上,《共产党宣言》系统阐述了资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的时代趋势和无产阶级的历史使命,标志着马克思主义时代观的最终形成。在工人运动和社会主义实践中,马克思恩格斯不仅创建了布鲁塞尔共产主义通讯委员会,而且领导改组了共产主义者同盟,建立了世界上第一个无产阶级政党,实际推动了变革时代、引领新时代的伟大实践。

1845 年,马克思恩格斯在《德意志意识形态》中彻底清算了德国古典哲学尤其是唯心主义历史观,第一次系统概括了唯物史观的基本原理,对于恩格斯时代观的发展具有重要意义。

第一,进一步肃清了德国古典哲学的影响。在唯物史观基础上,恩格斯深刻反思《英国工人阶级状况》中残存着德国古典哲学的痕迹,尤其是“把连同资本家在内的整个社会从现存关系的狭小范围中解放出来的观点”^⑫。唯物史观确证了人类历史的前提和历史的主体是现实的个人。在资本主义时代,工人阶级就是“现实的个人”的具体化身,实际肩负着推翻资本主义、实现社会主义的时代重任和历史使命。

第二,进一步指明了恩格斯时代观的研究领域。《德意志意识形态》强调“市民社会是全部历史的真正发源地和舞台”^⑬。因此,时代观研究应该聚焦工

业、商业、市民社会等,从资本主义生产方式、交往形式和经济社会状况中揭示资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的时代特征和历史趋势。

第三,进一步规范了恩格斯时代观的基本范畴。1842—1845 年恩格斯的时代观还受到经验材料、感性认识、普通直观的局限,尚未上升到透视事物的真正本质的高级哲学直观。唯物史观不只在社会历史领域恢复了唯物主义的权威,更是贯穿了历史辩证法的唯物主义哲学,生产力、生产方式、交往形式、市民社会等基本概念和基本原理,在本质抽象和逻辑还原上显著提升了恩格斯时代观的理论层次。

第四,进一步明晰了恩格斯时代观的实践指向。《德意志意识形态》强调“对实践的唯物主义者即共产主义者来说,全部问题在于使现存世界革命化,实际地反对并改变现存的事物”^⑭。在唯物史观基础上,马克思主义时代观必然体现出鲜明的实践指向,从物质生产实践、社会革命实践出发改变旧世界、建立新世界。

1848 年,马克思恩格斯共同创作《共产党宣言》,系统揭示了资本主义产生、存在和灭亡的历史必然性。《共产党宣言》首先概括了资本主义对生产工具,从而对生产关系,从而对全部社会关系不断进行革命的历史过程,转而揭示了资本主义的时代趋势——“随着大工业的发展,资产阶级赖以生产和占有产品的基础本身也就从它的脚下被挖掉了。它首先生产的是它自身的掘墓人”^⑮,进而从理论上科学说明了无产阶级运动的条件、进程和一般结果,在强有力的历史逻辑中阐明了“资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利”的时代特征和历史趋势,标志着马克思主义及其时代观的最终形成。列宁指出:“把马克思和恩格斯两个人的名字作为现代社会主义奠基人的名字并列在一起是很公正的。”^⑯

二、1842—1845 年恩格斯时代观的主要内容

1842—1845 年间,恩格斯从科学技术、工业革命、社会革命、世界历史的角度分析资本主义发展的时代动力、历史逻辑和未来趋势,初步形成了科学的时代观。

1. 科学技术是历史进步的动力

在《英国状况:十八世纪》中,恩格斯细致梳理了科技发明从英国棉纺织业、羊毛加工业、麻纺织业中竞相迸发的鲜活历史,同时描绘了蒸汽机发明后,

机械生产在金属加工业、采矿业、交通业以致一切工业部门中迅速扩展的过程。恩格斯指出：“我们到处都会看到，使用机械辅助手段，特别是应用科学原理，是进步的动力。”^{①7}恩格斯着意刻画科学技术促进工业发展和时代进步的历史过程，此后出现在许多重要著作中，凸显了科学技术在马克思主义时代观中的重要地位。

恩格斯从三个方面考察了科学技术的历史进步作用：一是充分肯定科学技术促进生产发展、推动工业革命、引发社会变革的基础性、革命性作用。恩格斯指出：“这些发明推动了工业革命，工业革命同时又推动了整个市民社会的变革，它的世界历史意义只是现在才开始被认识。”^{①8}二是正确认识到科学发明应该被合理地归入劳动要素、生产力要素。恩格斯深刻指出，在私有制的前提下资产阶级经济学家不可能正确评价科学技术的历史地位，只有“在一个超越利益的分裂的合理状态下，精神要素（发明和思想）自然会列入生产要素”^{①9}，“到那时，我们自然会满意地看到，扶植科学的工作也在物质上得到报偿”^{②0}。三是积极地预示科学技术推动历史进步的动力是永无止境的。恩格斯指出，科学技术本身是按几何级数发展，科学技术转化、推动生产力发展也是不可限定的，资产阶级经济学家所谓“人口过剩与财富过剩的对立”，马尔萨斯的理论对人口过剩的恐惧，根本上是对科学技术的历史进步作用的无知。

青年恩格斯将科学技术作为历史进步的动力，尽管仍称之为“精神要素”，但与“不莱梅—柏林”时期基于理性原则的时代观相比，实质上蕴含着唯物主义思想的起源。同马克思一样，恩格斯从时代问题和历史领域入手向唯物主义的转变，起初就超越了“只是从客体的或者直观的形式去理解”^{②1}的旧唯物主义。

2. 工业革命是现代社会关系的基础

在科技发明和机械动力的显著推动下，英国各个产业部门相继采用新生产力，在工业成就、生产方式、经济制度上发生了革命性的变化。恩格斯指出：“英国工业的这一番革命化，是现代英国各种关系的基础，是整个社会发展的动力。”^{②2}

第一，恩格斯清晰对比了英国工业从 18 世纪后半期、到 19 世纪初、再到 19 世纪中叶的飞速增长，用一系列对比鲜明的数据、完整可靠的材料，充分说

明了英国工业革命的实际历程和历史业绩使其成为“农业世界的伟大的工业中心”^{②3}。英国工业革命在青年恩格斯的时代观中具有典型意义，相比德国思想革命、法国政治革命，其蕴含着更突出的时代特征和未来趋势。“英国自上一世纪中叶以来经历了一次比其他任何国家经历的变革意义更重大的变革；这种变革越是不声不响地进行，它的影响就越大；因此这种变革很可能会比法国的政治革命或德国的哲学革命在实践上更快地达到目的。”^{②4}

第二，恩格斯进一步从工业革命中认识到生产方式的基础性作用。恩格斯指出：“机器劳动在英国工业的各主要部门战胜了手工劳动，从那时起，英国工业的全部历史所讲述的，只是手工业者如何被机器驱逐出一个个阵地。”^{②5}机器劳动代替手工劳动的革命性意义，不仅在于生产工具的迭代更新、生产效率的飞速跃升，更在于促进了社会化生产的产生和发展。资本主义生产方式相对于传统封建文明的农业劳动、手工生产，具有根本的先进性和强大的冲击力，在现代社会各种关系的基础上奠定了现代文明的基因。

第三，恩格斯将工业革命对社会关系的影响凝化在“工厂制度”上。一方面，恩格斯将“工厂制度”作为社会化大生产的雏形，突出了英国资本主义发展的历史成果和典型特征；另一方面，恩格斯深刻揭示了“工厂制度”的现代奴隶制的本质：造成了劳动阶级、工人阶级的生活贫困、身体摧残、道德堕落等悲惨境遇。恩格斯强调，在扬弃资本主义私有制的基础上，“工厂制度”必然要发展到“社会制度”，“使每一个社会成员都能够完全自由地发展和发挥他的全部力量和才能”^{②6}。

3. 社会革命是更根本、更有深远影响的革命

通过对资本主义社会现实和工人阶级生活状况的实证调查，恩格斯深刻体认到工业革命的进步作用被私有制前提下的资本主义商业所扭曲、异化。恩格斯强调：“利益霸占了新创造出来的各种工业力量并利用它们来达到自己的目的；由于私有制的作用，这些理应属于全人类的力量便成为少数富有的资本家的垄断物，成为他们奴役群众的工具。”^{②7}不仅如此，甚至资本主义经济学也从私有制的前提出发，沦为“一个成熟的允许欺诈的体系、一门完整的发财致富的科学”^{②8}。恩格斯从对资本主义经济学的“副本批判”发展到对资本主义的“原本批判”，

不仅揭示了资本主义经济学“私经济学”的本质，“在这种科学看来，社会关系只是为了私有制而存在”^②，而且深入批判了私有制是英国生产分裂、利益分离、阶级对立的根源，以致酿成普遍的人类的斗争。

恩格斯将资本主义私有制造成利益分裂、普遍斗争的视角，运用在关于英国政治状况、社会状况的分析和批判中，指明了社会革命的深重危机和必然趋势。

第一，恩格斯从阶级利益的代表角度分析英国政党政治的本质，深刻指出，托利党“按其性质和历史发展来说，是一个纯粹中世纪式的反动透顶的党”^③，辉格党是“以商人和厂主为核心组成的”^④，而工人阶级日益认同宪章派的激进民主主义原则^⑤。政党分裂和政治斗争的背后，是整个社会的阶级分化和阶级对立。

第二，恩格斯以阶级视角分析英国政治斗争的形势发展和历史走向，敏锐揭示了谷物法斗争中统治阶级政党的阶级本质和现实结局，积极总结工人阶级斗争的阶段胜利，乐观期待伟大变革的先兆。

第三，恩格斯逐渐站在工人阶级的立场，积极接触英国宪章运动中的工人阶级领袖。在理论上，恩格斯深刻指出：“英国的革命是社会革命，因此比任何其他一种革命都更广泛，更有深远影响。”^⑥英国社会革命的独特优势在于认识到“人类今后不应该再通过强制的手段即政治的手段，而应该通过利益的手段即社会的手段联合起来”^⑦。英国以这个新原则为社会运动奠定了基础。

4. 共产主义是世界历史和现代文明的必然结论

恩格斯在分析科学技术、工业革命、社会革命推动时代发展的动力机制和历史逻辑中，还融贯并体现了世界历史的视角。从世界历史出发，恩格斯强调英国的这一番革命性变化并不仅是民族的特例，而是具有世界历史的伟力。科学技术、工业革命不仅推动了英国发展，而且在德国、法国等其他国家也渐次推广，在人类需求、世界市场的刺激下竞相迈向工业时代。在世界历史趋势下，资本主义在世界范围内取代封建主义，“以致基督教世界秩序灭亡的危机已经为期不远”^⑧，体现了现代文明发展的必然结果。

同时，恩格斯批判了以英国为中心构建世界秩序的不合理性。英国工业中心的地位建立在对其他

民族、其他文明的剥削和统治之上，必将在普遍竞争和世界发展中受到冲击而解体。相对于自由人联合体的世界秩序而言，这只是真正世界历史的“史前史”。在此意义上，恩格斯指明了从资本主义到共产主义的历史趋势是世界历史的普遍规律和未来方向。他深刻指出，共产主义“是从现代文明社会的一般实际情况所具有的前提中不可避免地得出的必然结论”^⑨。

三、评价和启示

青年恩格斯的时代观探索实现了从唯心主义向唯物主义、革命民主主义向共产主义的转变，同时也与空想社会主义区别开来。

1. 从唯心主义转向历史唯物主义

1842—1845 年青年恩格斯的时代观探索，对资本主义经济、社会和阶级状况以及作为一般意识形式的国民经济学的深入分析和批判，在马克思主义时代观的形成史上具有重要意义。但是，青年恩格斯的时代观首先建立在资本主义工业、商业、市民社会、政治国家等具体分析的基础上，表现为《国民经济学批判大纲》中的“弱人本主义思路”^⑩，还需要提升到揭示时代本质、历史规律的历史唯物主义的哲学高度。

在此意义上，恩格斯既强调德国哲学的深刻影响，“如果不是先有德国哲学，特别是黑格尔哲学，那么德国科学社会主义，即过去从来没有过的唯一科学的社会主义，就绝不可能创立”^⑪。同时也实际展开和完成了对德国古典哲学的批判和清算。在思想历程中，青年恩格斯逐步实现了从文学到哲学、从唯心主义哲学到唯物主义哲学、从一般唯物主义哲学到历史唯物主义哲学的理论跃迁。马克思恩格斯共同创作的《德意志意识形态》标志着唯物史观的形成。在唯物史观基础上，马克思恩格斯深刻批判了 1842—1845 年德国意识形态家们的“普遍的混乱”，同时强调“在任何情况下都应当根据经验来揭示社会结构和政治结构同生产的联系，而不应当带有任何神秘和思辨的色彩”^⑫。

2. 从革命民主主义转向共产主义

从革命民主主义向共产主义的转变，也是青年恩格斯时代观探索的重要成就。然而就改变现存世界的实践旨向来说，却是恩格斯一直坚持的思想。

1842 年柏林时期，恩格斯就强调现代哲学的实

践结果。恩格斯高度评价白尔尼的革命民主主义政治实践,甚至“他的著作可以称得上是争取自由的行动”^④。恩格斯还认为,黑格尔哲学也蕴含着革命精神和斗争锋芒,“这种哲学正是为了抨击现存事物的实际状况而已经剑拔弩张”^⑤。在曼彻斯特时期,恩格斯把改变现存世界的实践理解为社会革命,因而更加突出英国在社会主义思想和运动中的历史地位。相对于在纯粹的思想领域的德国哲学革命、纯粹政治领域的法国革命来说,英国的社会革命真正预示了人类“应该通过利益即社会的手段联合起来”^⑥,恩格斯称之为社会的民主制、社会主义的原则。

在唯物史观形成后,恩格斯时代观的实践指向更加明晰。“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界”^⑦,突出强调了现代唯物主义的实践特征。恩格斯在考察资本主义过程中形成的时代观,意义并不在于提出解释世界的另一套范畴,而在于找到改变现存世界的动力机制和历史逻辑;目的并不在于解释和论证资本主义历史时代,而在于扬弃和变革资本主义历史时代。

3. 从空想社会主义转向科学社会主义

在青年恩格斯的思想探索中,空想社会主义思潮如傅立叶以蒙昧、野蛮、宗法、文明划分历史时代的思想给他留下了深刻印象。唯物史观形成后,恩格斯加强了对空想社会主义的批判和超越。《共产主义原理》《共产党宣言》对空想社会主义等各式各样的社会主义、共产主义思潮进行了彻底的清理和

批判。这种批判不仅站在无产阶级的立场上,而且站在历史和时代的基础上,深刻指出空想社会主义是与工业的发展、阶级对立的发展、阶级斗争的发展成反比的。^⑧

在社会主义发展史上,《共产党宣言》发表、科学社会主义的创立,并没有终结社会主义从空想到科学的发展的历史任务。原因之一,就是时代在发展,历史在进步,对历史时代的科学认识也必须与时俱进。因此,我们必须坚持用马克思主义观察时代、解读时代、引领时代^⑨,不断推动马克思主义时代观的新发展。

注释

- ①⑤《十九大以来重要文献选编》(上),人民出版社,2019年,第423、434页。②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社,2005年,第452、84、274、271、344、542、453、453—454、544、526、544、442、446、413、413、413、526、533、534、474、271、272、533页。⑦《马克思恩格斯全集》第47卷,人民出版社,2004年,第359页。⑧⑩《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社,2012年,第3—4、1页。⑨⑩《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社,2002年,第407—408、411—412页。⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,2012年,第69、167、155、412—413、87、133、72、92、302、151、136、431页。⑩《列宁全集》第24卷,人民出版社,2017年,第284页。⑪唐正东:《私有制条件下资本与劳动的分裂及其不合理性——青年恩格斯的劳资关系思想及其评价》,《广西师范大学学报》(哲学社会科学版)2020年第1期。⑫《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社,2012年,第36页。

责任编辑:思 齐

The Transition and Formation of Young Engels' Outlook of the Era

— Especially During 1842—1845

Wu Xiaochao

Abstract: The era is the origin of thoughts. Based on observing, examining and criticizing the era, Friedrich Engels achieved 'two transitions' from idealism to materialism, from revolutionary democracy to communism. In 1842—1845, from perspectives of science and technology, industry revolution, revolution of the society, worldwide history, young Engels analyzed the times power, historical logic and approaching trend of capitalism, proclaimed its historical necessity of emerging, existing and perishing, thus basically established his outlook of the era. The transition and formation of young Engels' outlook of the era, reflected the ideological path and theoretical achievements of Engels' realizing "two transitions" and forming the outlook of the era of Marxism, which displayed Engels' important contributions to collaboratively establishing Marxism.

Key words: Friedrich Engels' outlook of the era; two transitions; Marxism